



**MAIS
TRANSPARÊNCIA**

Relatório de testes de usabilidade

17 DE MAIO DE 2024

VERSÃO 1.0



**REPÚBLICA
PORTUGUESA**

Índice

1. Introdução	4
2. Sobre os testes de usabilidade	5
2.1. O que se procurou avaliar?	5
2.2. Qual a metodologia que foi seguida?	6
2.3. Quem foram os participantes?	7
2.4. Que tarefas foram testadas?	9
3. Resultados	12
3.1. Qual a avaliação do sucesso das tarefas?	14
3.2. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Sobre Portugal 2030”?	20
Tarefa A1. Objetivos estratégicos	20
Tarefa A2. Objetivos específicos	22
Tarefa A3. Descrição dos objetivos específicos	23
Tarefa A4. Ficha técnica	24
3.3. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Avisos”?	24
Tarefa B2. Avisos publicados	27
Tarefa B3. Compreensão dos valores	28
Tarefa B4. Submissão de candidatura	29
3.4. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Beneficiários e projetos”?	30
Tarefa C1. Filtrar por valores	31
Tarefa C2. Descarregar informação	32
Tarefa C3. Compreensão dos indicadores	33
Tarefa C4. Pesquisa pelo NIF	34
Tarefa C5. Ordenar por conclusão mais antiga	35
Tarefa C6. Ficha de projeto	37
3.5. Quais os resultados e recomendações da mudança de idioma?	38
Tarefa D1. Mudar a linguagem do portal	38
3.6. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Ação climática”?	39
Tarefa E1. Metas e resultados	40
Tarefa E2. Ponto de situação das metas	41
Tarefa E3. Metas atingidas	42
Tarefa E4. Acessos Ação Climática	43

3.7. Outras observações e pontos de reflexão	44
3.8. Qual a avaliação da usabilidade?	47
4. Recomendações	48
4.1. Quais as recomendações deste estudo?	49
5. Conclusão	56
6. Anexos	57
6.1. Registo de ecrãs	57

1. Introdução

Através de uma abordagem narrativa, enquanto integra a visualização de dados, o portal Mais Transparência tem por objetivo permitir a qualquer Cidadão, independentemente das suas limitações, conhecer e explorar muitos dos dados abertos que ilustram a governação e funcionamento do Estado. Assim sendo, a proposta de valor do portal Mais Transparência poderá resumir-se nos seguintes pontos fundamentais:

- Reunir, numa única plataforma, toda a informação relevante sobre a transparência e funcionamento do Estado num conjunto muito alargado de áreas temáticas;
- Potenciar, através de uma abordagem pedagógica, positiva e narrativa, a compreensão de temas complexos, mas essenciais para a vida dos Cidadãos;
- Simplificar a densidade e linguagem utilizada na informação, permitindo que qualquer Cidadão possa compreender o essencial sobre cada tema.

A par do trabalho de pesquisa, auscultação e envolvimento dos Cidadãos no processo de definição estratégica do portal, torna-se igualmente essencial garantir que a experiência que este oferece é acessível a todos os Cidadãos da forma mais eficaz, eficiente e satisfatória possível.

Assim, surge a necessidade contínua de avaliar a usabilidade e acessibilidade do portal Mais Transparência através da condução de testes de usabilidade. A aplicação desta metodologia permite observar a interação dos Cidadãos com o portal e, consequentemente, identificar padrões de navegação, necessidades e dores atuais, bem como oportunidades de melhoria na experiência do utilizador e no desenvolvimento tecnológico do portal Mais Transparência.

Neste sentido, o presente documento consolida as principais observações e recomendações da avaliação de usabilidade ao portal, resultantes dos testes de usabilidade realizados em Maio de 2024.

2. Sobre os testes de usabilidade

2.1. O que se procurou avaliar?

A condução dos testes de usabilidade teve como principais objetivos compreender e avaliar a interação dos Cidadãos com o portal Mais Transparência, com principal foco em algumas das áreas de conteúdos mais relevantes do portal ou que foram alvo de maior atualização. Deste modo, foi pedido aos participantes para executarem tarefas relacionadas com:

- Área do Portugal 2030, incluindo os grupos temáticos “Sobre o Portugal 2030” e “Avisos”;
- Área do Plano de Recuperação e Resiliência, orientado para a consulta do grupo temático “Beneficiários e Projetos”;
- Site bilingue, com possibilidade de mudança de idioma do portal para inglês;
- Nova área “Ação Climática”.

A análise de cada tarefa foi realizada tendo por base os padrões observados, bem como a avaliação da eficácia e da eficiência. A perceção da usabilidade do sistema pelos participantes também foi aferida.

Eficácia

A análise da eficácia permite avaliar se o participante completou ou não a tarefa, bem como o nível de dificuldade que teve em completá-la. Isto é, se a realizou autonomamente ou se precisou de ajudas, da parte do moderador, para a sua conclusão. Deste modo, a avaliação da eficácia, por tarefa, foi traduzida em uma de três dimensões:

- Tarefa concluída com sucesso
- Tarefa concluída com dificuldade

- Tarefa não concluída

Eficiência

A avaliação da eficiência permite medir o tempo médio de execução da tarefa, por parte dos participantes. A comparação desta métrica, entre grupos ou após a implementação de melhorias, permite tirar conclusões sobre o grau de complexidade de cada tarefa.

Usabilidade

A percepção global dos participantes sobre a usabilidade do portal foi avaliada através da aplicação do instrumento System Usability Scale (SUS), um questionário de 10 afirmações avaliadas numa escala de concordância de 1 (Discordo totalmente) a 5 (Concordo Totalmente).

O questionário, aplicado após a realização do teste de usabilidade, foi composto pelas seguintes afirmações:

1. Eu acho que gostaria de usar este portal com frequência.
2. Eu achei o portal desnecessariamente complexo.
3. Eu achei o portal fácil de usar.
4. Eu acho que precisaria de ajuda de uma pessoa com conhecimentos técnicos para usar o portal.
5. Eu achei que as várias opções do portal estão muito bem integradas.
6. Eu achei que o portal apresenta muita inconsistência.
7. Eu imagino que as pessoas aprenderão como usar este portal rapidamente.
8. Eu achei o portal muito difícil de usar.
9. Eu senti-me muito confiante ao usar o portal.
10. Eu precisei de aprender várias coisas novas antes de conseguir usar o portal.

2.2. Qual a metodologia que foi seguida?

Previamente às sessões de usabilidade, foram conduzidos dois pilotos com o intuito de assegurar que as tarefas do guião eram interpretadas de acordo com a finalidade para a

qual foram criadas e, ainda, para confirmar que o tempo da sessão era adequado.

Ao todo, foram conduzidos 6 testes de usabilidade, tendo 4 deles decorrido remotamente através da ferramenta Zoom, ao ser pedido aos participantes, sem necessidades especiais, para partilharem o seu ecrã. Para a realização das sessões com os participantes com deficiência visual, a Tangível deslocou-se até à associação da qual são membros, tendo as sessões decorrido presencialmente na sala onde habitualmente têm aulas de informática. A opção por estas duas sessões serem presenciais deveu-se à maior familiarização dos participantes com as condições e os equipamentos utilizados por si diariamente. Ambos os participantes invisuais utilizaram o leitor de ecrã NVDA e o navegador Microsoft Edge.

As sessões foram moderadas por um facilitador, responsável pela condução do teste, e acompanhadas por um observador responsável pelas anotações da sessão. Durante a condução dos testes de usabilidade foi aplicado o protocolo *Think aloud*, incentivando os participantes a expressar em voz alta as suas ações e pensamentos enquanto realizavam as tarefas que lhe iam sendo propostas, de forma a melhor compreender a sua experiência, ao interagir com o website, e modelos mentais. No final das tarefas, foi pedido aos participantes para preencherem o questionário do SUS.

As sessões foram realizadas sobre o portal <https://transparencia.gov.pt/pt/> na sua versão desktop, já implementada e online em Maio de 2024.

2.3. Quem foram os participantes?

O portal Mais Transparência tem a ambição de se tornar uma ferramenta útil e acessível para qualquer perfil de Cidadão, devendo conseguir corresponder a diferentes e múltiplas necessidades, sejam elas de cariz mais genérico e informativo ou mais técnico e preciso na consulta e interpretação de dados abertos.

Neste sentido, foram recrutados 6 participantes com os seguintes perfis:

- 2 Cidadãos com hábitos de consulta mais técnica e detalhada devido ao seu percurso profissional;
- 2 Cidadãos com necessidades de consulta de informação mais simples e com conhecimento superficial do funcionamento do Estado;
- 2 Cidadãos invisuais com necessidades de consulta de informação mais simples e conhecimento superficial do funcionamento do Estado.

	Perfil	Idade	Género	Profissão	Data
P1	Cidadão com consulta técnica	30	Masculino	Jornalista	2.05.2024
P2	Cidadão com consulta técnica	36	Feminino	Economista	3.05.2024
P3	Cidadão com consulta genérica	64	Feminino	Técnica superior de arquivos	3.05.2024
P4	Cidadão com consulta genérica	24	Masculino	Artista	6.05.2024
P5	Cidadão invisual com consulta genérica	36	Masculino	Em formação para assistente administrativo	8.05.2024
P6	Cidadão invisual com consulta genérica	27	Masculino	Em formação para assistente administrativo	8.05.2024

TABELA 1 PERFIL DOS PARTICIPANTES

2.4. Que tarefas foram testadas?

Para este quarto ciclo de testes de usabilidade no portal Mais Transparência, foram definidas um total de 19 tarefas.

A. SOBRE PORTUGAL 2030

A1. Objetivos estratégicos

Imagine que, numa conversa, surgiu como tema os objetivos de Portugal 2030. O que faria para saber em que consiste cada objetivo, em detalhe?

A2. Objetivos específicos

Pode-me dizer em que área do objetivo + Conectado está previsto haver um maior investimento?

A3. Descrição dos objetivos específicos

Onde iria para saber a definição do que é a “Rede transeuropeia de transportes”?

A4. Periodicidade de atualização

Com que frequência estes dados são atualizados?

B. AVISOS

B1. Fases do projeto

Imagine que teve uma ideia que pensa que pode beneficiar dos apoios disponibilizados pelo Portugal 2030. Onde iria para saber quais as fases que a sua ideia tem de passar até receber apoio financeiro?

B2. Avisos publicados

Que objetivo para 2030 teve um maior número de concursos até ao momento?

B3. Compreensão dos valores

O que interpreta dos valores e da percentagem do objetivo + Social?

B4. Submissão de candidatura

Onde iria para submeter e fazer a gestão da sua ideia?

C. BENEFICIÁRIOS E PROJETOS

C1. Filtrar por valores

Imagine que viu uma reportagem sobre o Plano de Recuperação e Resiliência e que agora quer saber quais as organizações que foram financiadas até um montante de 100.000 euros. Onde iria?

C2. Descarregar informação

O que faria para exportar o documento que reúne as organizações financiadas pelo PRR até este valor de 100.000 euros?

C3. Compreensão dos indicadores

Pode-me dizer o que interpreta de cada um dos dois indicadores aqui presentes, o de valor de financiamento e o de valor recebido?

C4. Pesquisa pelo número de identificação fiscal (NIF)

E se quisesse procurar a entidade que recebeu financiamento do PRR através do seu número de contribuinte?

C5. Ordenar por conclusão mais antiga

Imagine que necessita de identificar qual foi a ideia financiada pelo PRR que terminou há mais tempo. Onde iria?

C6. Ficha de projeto

Como obteria mais informação sobre este projeto?

D. MUDANÇA DE IDIOMA

D1. Mudar a linguagem do portal

Como faria para mudar a linguagem do portal para inglês?

E. AÇÃO CLIMÁTICA

E1. Metas e resultados

Onde iria para saber quais os principais objetivos com que Portugal se comprometeu no combate ao aquecimento global?

E2. Ponto de situação das metas

Onde pode acompanhar, em detalhe, qual é o ponto de situação dos objetivos?

E3. Metas atingidas

Existe algum objetivo que já tenha sido atingido no passado?

E4. Acessos ação climática

Na página onde se encontra, como faria para voltar á página inicial da ação climática?

3. Resultados

Em primeiro lugar, este capítulo apresenta uma visão do panorama de execução de cada uma das tarefas por perfil de cidadão. Em seguida, foca-se uma análise mais detalhada do sucesso e tempo de conclusão das tarefas por grupo temático. Por fim, apresenta uma secção de outras observações e pontos de reflexão futuros, bem como os resultados da perceção dos participantes quanto à usabilidade do portal.

Em cada secção de resultados por grupo temático é possível encontrar:

- Análise do sucesso de conclusão das tarefas, isto é, da eficácia
- Análise do tempo médio de execução da tarefa, isto é, da eficiência
- Descrição dos padrões observados nos testes
- Nível de severidade do problema detetado
- Recomendações

Análise da eficácia

De modo a facilitar a compreensão e a transmitir de forma mais imediata o panorama do sucesso de conclusão de cada tarefa, cada grupo temático tem uma tabela de análise da eficácia com a seguinte legendagem de cores e símbolos:

- **Tarefa concluída com sucesso (verde) (Símbolo "+")**
- **Tarefa concluída com dificuldade (amarelo) (Símbolo "...")**
- **Tarefa não concluída (vermelho) (Símbolo "-")**

Análise da eficiência

O tempo médio de execução das tarefas, e respetiva comparação entre grupos, pode ser vista como uma outra informação relevante no que diz respeito à usabilidade e acessibilidade do portal. Neste sentido, cada secção de resultados apresenta informação sobre o tempo despendido, em média, para executar a tarefa por parte de todos os participantes, pelos participantes de controlo e pelos participantes invisuais.

Observações e nível de severidade

De modo a suportar a análise das vertentes de eficiência e de eficácia, bem como as recomendações para melhoria da usabilidade e acessibilidade do portal Mais Transparência, cada secção de resultados terá uma breve descrição dos padrões observados por tarefa e, quando aplicável, de citações dos participantes.

De forma a identificar a relevância dos problemas identificados e a priorizar a implementação das sugestões de melhoria respetivas, a cada problema será atribuído um nível de severidade.

A classificação de severidade resulta do balanço do impacto do problema na conclusão da tarefa e no padrão de dificuldade apresentado pelos participantes na sua execução. Assim, cada problema está associado a um dos três níveis de severidade:

- **Problema menor (azul):** provavelmente irá afetar poucos utilizadores e será facilmente solucionável, não condicionando o sucesso de execução da tarefa.
- **Problema relevante (amarelo):** provavelmente irá afetar alguns utilizadores e será mais complicado de ser solucionável, podendo condicionar o sucesso da tarefa.
- **Problema crítico (vermelho):** provavelmente irá afetar a maioria dos utilizadores e ser um impedimento à execução da tarefa.

Recomendações

Cada secção de resultados apresenta um conjunto de recomendações específicas, por tarefa, com vista a melhorar a experiência de utilização do portal.

3.1. Qual a avaliação do sucesso das tarefas?

Nos quadros seguintes, organizados pelos diferentes perfis envolvidos nos testes de usabilidade, é possível perceber de forma simples e imediata qual o panorama do sucesso de conclusão das tarefas.

Na construção de cada uma das tabelas é utilizada a seguinte legendagem de cores:

- **Tarefa concluída com sucesso (verde) (Símbolo "+")**
- **Tarefa concluída com dificuldade (amarelo) (Símbolo "...")**
- **Tarefa não concluída (vermelho) (Símbolo "-")**

Cidadãos com consulta técnica

Tarefa	P1	P2
A. Sobre Portugal 2030		
A1. Objetivos estratégicos	+	+
A2. Objetivos específicos	...	+
A3. Descrição dos objetivos específicos	...	+
A4. Periodicidade de atualização	+	+
B. Avisos		
B1. Fases do projeto	+	...
B2. Avisos publicados	+	...

B3. Compreensão dos valores	+	+
B4. Submissão de candidatura	+	+
C. Beneficiários e Projetos		
C1. Filtrar por valores	+	+
C2. Descarregar informação	+	...
C3. Compreensão dos indicadores	+	+
C4. Pesquisa pelo NIF	+	-
C5. Ordenar por conclusão mais antiga	+	+
C6. Ficha de projeto	+	+
D. Mudança de idioma		
D1. Mudar a linguagem do portal	+	+
E. Ação Climática		
E1. Metas e resultados	+	-
E2. Ponto de situação das metas	+	+
E3. Metas atingidas	+	+

E4. Acessos ação climática	+	+
----------------------------	---	---

TABELA 2 ANÁLISE DE TAREFAS CONCLUÍDAS DO PERFIL "CIDADÃOS COM CONSULTA TÉCNICA"

Cidadãos com consulta genérica

Tarefa	P3	P4
A. Sobre Portugal 2030		
A1. Objetivos estratégicos	+	+
A2. Objetivos específicos	+	+
A3. Descrição dos objetivos específicos	+	+
A4. Periodicidade de atualização	-	-
B. Avisos		
B1. Fases do projeto
B2. Avisos publicados	...	+
B3. Compreensão dos valores	-	-
B4. Submissão de candidatura	+	+
C. Beneficiários e Projetos		
C1. Filtrar por valores	-	+

C2. Descarregar informação	+	+
C3. Compreensão dos indicadores	...	-
C4. Pesquisa pelo NIF	+	+
C5. Ordenar por conclusão mais antiga	-	+
C6. Ficha de projeto	+	+
D. Mudança de idioma		
D1. Mudar a linguagem do portal	+	+
E. Ação Climática		
E1. Metas e resultados	-	+
E2. Ponto de situação das metas	+	+
E3. Metas atingidas	+	+
E4. Acessos ação climática	+	+

TABELA 3 ANÁLISE DE TAREFAS CONCLUÍDAS DO PERFIL "CIDADÃOS COM CONSULTA GENÉRICA"

Cidadãos invisuais com consulta genérica

Tarefa	P5	P6
A. Sobre Portugal 2030		
A1. Objetivos estratégicos
A2. Objetivos específicos	-	+
A3. Descrição dos objetivos específicos	-	+
A4. Periodicidade de atualização	-	-
B. Avisos		
B1. Fases do projeto	...	-
B2. Avisos publicados	...	+
B3. Compreensão dos valores	-	-
B4. Submissão de candidatura	+	-
C. Beneficiários e Projetos		
C1. Filtrar por valores	-	-
C2. Descarregar informação	+	+
C3. Compreensão dos indicadores	-	-

C4. Pesquisa pelo NIF	+	-
C5. Ordenar por conclusão mais antiga	...	-
C6. Ficha de projeto	+	+
D. Mudança de idioma		
D1. Mudar a linguagem do portal	+	+
E. Ação Climática		
E1. Metas e resultados	N/A	-
E2. Ponto de situação das metas	N/A	-
E3. Metas atingidas	N/A	+
E4. Acessos ação climática	N/A	+

TABELA 4 ANÁLISE DE TAREFAS CONCLUÍDAS DO PERFIL "CIDADÃOS INVISUAIS COM CONSULTA GENÉRICA"

3.2. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Sobre Portugal 2030”?

A seguinte tabela apresenta o sucesso de conclusão da tarefa por participante, bem como os tempos médios de execução de todos os participantes, do grupo de controlo e do grupo de cidadãos invisuais relativamente às tarefas do grupo temático “Sobre Portugal 2030”.

Tarefa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Tempo médio de execução	Tempo médio de execução (Cidadãos controlo)	Tempo médio de execução (Cidadãos invisuais)
A1. Objetivos estratégicos	+	+	+	+	03m 50s	01m 26s	08m 38s
A2. Objetivos específicos	...	+	+	+	-	+	01m 29s	01m 35s	01m 06s
A3. Descrição dos objetivos específicos	...	+	+	+	-	+	00m 26s	00m 29s	00m 15s
A4. Periodicidade de atualização	+	+	-	-	-	-	00m 48s	00m 48s	-

TABELA 5 ANÁLISE DA CONCLUSÃO E DO TEMPO DE EXECUÇÃO POR TAREFA DO GRUPO TEMÁTICO “SOBRE PORTUGAL 2030”.

Tarefa A1. Objetivos estratégicos

A tarefa A1 teve por objetivo perceber se o participante identifica e recorre ao botão de expandir para saber, em maior detalhe, em que consiste cada objetivo estratégico.

Observações

- Todos os participantes do grupo de controlo concluíram a tarefa, sem dificuldade.

- Ambos os participantes com deficiência visual acederam ao link “Objetivos estratégicos para Portugal”. Contudo, não perceberam que a listagem dos objetivos correspondia aos mesmos, continuando a procurar a informação ao longo da página. Após ajuda, os participantes utilizaram o botão de expandir sem dificuldade. Um dos participantes não ficou esclarecido que a informação contida no botão se tratava de uma descrição dos objetivos. Este problema poderá estar a ser causado por o leitor de ecrã estar a ler, por exemplo, “Botão recolhido Verde”, não fazendo menção à palavra “objetivo”.

Deste modo, o tempo de execução da tarefa do grupo de Cidadãos invisuais apresenta uma discrepância maior face ao grupo de controlo dado o tempo dispensado em procurar a informação ao longo da página.

Nível de severidade

- **Problema relevante (amarelo):** A apresentação e leitura atual dos objetivos estratégicos passa despercebida aos utilizadores com leitor de ecrã.
- **Problema menor (azul):** A informação contida no botão recolhido pode não ser percebida como a descrição do objetivo.

Recomendações

1. Melhorar a designação acessível dos objetivos estratégicos, incluindo a palavra “objetivo”, de modo a facilitar a sua identificação pelos utilizadores invisuais.
2. Rever a descrição dos objetivos estratégicos para que o seu conteúdo seja mais facilmente associado a uma descrição (ex. O objetivo + Transição Justa promove a transição para uma economia sustentável e com impacto neutro no clima).

Tarefa A2. Objetivos específicos

A tarefa A2 teve por objetivo perceber se o participante acede a “Distribuição de valores programados por objetivos estratégicos”, identificando o botão “Ver investimento em detalhe” e o objetivo específico “Rede transeuropeia de transportes”.

Observações

- Um participante do grupo de controlo não identificou a secção “Distribuição de valores programados por objetivos estratégicos”, tendo procurado essa informação ao longo da página. Após ajuda, concluiu a tarefa sem dificuldade.
- Um participante invisual identificou o investimento em detalhe do objetivo + Inteligente. Ao fazer a interpretação dos dados, em gráfico, não se apercebeu que a listagem estava por ordem decrescente de investimento. Dada a extensão dos dados apresentados, e após fazer a sua leitura por duas vezes, identificou incorretamente o objetivo específico com maior investimento.

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** Em apresentações extensas de dados pode existir a dificuldade acrescida, para os utilizadores invisuais, em perceber como a informação está organizada. Deste modo, há um maior esforço e tempo dispensado na memorização e interpretação da informação.

Recomendações

3. Ponderar adicionar um texto descritivo entre o título e a visualização dos dados. Este texto deverá dar contexto ao utilizador acerca do que irá ouvir em seguida, e inclusivamente sobre como é que a informação está organizada.

Tarefa A3. Descrição dos objetivos específicos

A tarefa A3 teve por objetivo perceber se o participante localiza e acede ao botão “Consultar descrição dos objetivos específicos”.

Observações

- Ao visualizar os dados em tabela, um participante do grupo de controlo não localizou o botão no imediato. Após explorar outras áreas da página e tentar pesquisar a definição no glossário, sem sucesso, regressou à página e identificou o botão ao visualizar os dados em gráfico.
- Um participante invisual não completou a tarefa. O participante procurou a informação em “Ver investimento em detalhe” nos objetivos + Inteligente e + Verde. Contudo, dada a extensão dos dados, passou a informação rapidamente e o botão passou despercebido. Numa segunda leitura, não chegou ao final da informação, não tendo localizado o botão para consultar a descrição.

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** O botão “Consultar descrição dos objetivos específicos” pode passar despercebido quando os dados são interpretados em modo tabela ou quando a lista de objetivos específicos e respetivo investimento é muito extensa.

Recomendações

4. Adicionar o botão de “Consultar descrição dos objetivos específicos”, ou uma *tooltip*, com a descrição junto de cada objetivo específico à visualização em tabela.
5. Implementar um motor de pesquisa livre no portal para que os utilizadores tenham uma solução alternativa à procura de informação.

Tarefa A4. Ficha técnica

A tarefa A4 teve por objetivo perceber se o participante localiza e acede à Ficha técnica, identificando a periodicidade mensal.

Observações

- 4 dos 6 participantes não concluíram a tarefa.
 - 3 dos participantes não localizaram a ficha técnica no final da apresentação dos dados, tendo dado como resposta final a informação que consta no rodapé do portal “A informação é atualizada permanentemente (...)”.
 - 1 dos participantes, com ajuda, identificou a ficha técnica. Contudo, a informação sobre a periodicidade mensal passou despercebida.

Nível de severidade

- **Problema relevante (amarelo):** A Ficha técnica passa despercebida a grande parte dos participantes, pelo que, assim, não conseguem identificar concretamente qual a periodicidade da atualização dos dados.

Recomendações

6. Estudar e idear sobre como poderá ser apresentado o acesso para a ficha técnica, para que seja mais facilmente identificado pelos utilizadores do portal.

3.3. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Avisos”?

A seguinte tabela apresenta o sucesso de conclusão de cada tarefa por participante, bem como os tempos médios de execução de todos os participantes, do grupo de controlo e do grupo de cidadãos invisuais relativamente às tarefas do grupo temático “Avisos”.

Tarefa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Tempo médio de execução	Tempo médio de execução (Cidadãos controlo)	Tempo médio de execução (Cidadãos invisuais)
B1. Fases do projeto	+	-	04m 29s	02m 06s	14m 04s
B2. Avisos publicados	+	+	...	+	03m 49s	02m 34s	06m 19s
B3. Compreensão dos valores	+	+	-	-	-	-	00m 36s	00m 36s	-
B4. Submissão de candidatura	+	+	+	+	+	-	01m 06s	01m 22s	00m 04s

TABELA 6 ANÁLISE DA CONCLUSÃO E DO TEMPO DE EXECUÇÃO POR TAREFA DO GRUPO TEMÁTICO “AVISOS”.

Tarefa B1. Fases do projeto

A tarefa B1 teve por objetivo perceber se o participante associa a informação aos Avisos e identifica quais as etapas que um projeto percorre.

Observações

- Apenas um 1 participante com perfil de consulta técnico e detalhado acedeu a Avisos, sem dificuldade, ao estar familiarizado com o termo.
- Os restantes participantes não identificaram, no imediato, o acesso Avisos.
 - 3 dos participantes do grupo de controlo acederam a Avisos, por exclusão de partes, após explorarem a página Sobre Portugal 2030.
 - Os participantes invisuais receberam ajuda, após algum tempo a explorar o portal sem equacionar a área dos Avisos. Um deles não identificou as fases do projeto mesmo após a sua leitura, dado o link “Da ideia ao projeto” parecer confundi-lo e não remeter para que esse conteúdo se trataria das fases do projeto.

A discrepância do tempo médio de execução da tarefa, entre os participantes com deficiência visual e os participantes de controlo, deve-se ao maior tempo despendido à procura da informação sobre as fases do projeto no portal.

Citação 1

“Daí também ficar na dúvida se estaria no sítio certo porque à partida avisos é um bocadinho vago. Se calhar se tivesse logo esta palavra concursos ou informação sobre concursos, se calhar teria clicado logo com a certeza de que estava certo.”

Citação 2

“Se eu ando à procura de um financiamento, parto do princípio de que eu posso ser uma beneficiária e tenho projetos. (...) Olhando para o ecrã anterior é o único descritor que de algum modo me dá resposta.... (...) Mas se eu ando à procura do 2030 então eu diria... bom posso vir aqui aos Avisos. (...) Eu compreendo, está ali Avisos, mas eu diria que seria mais simpático para o utilizador ter mais do que avisos. É pouco.”

Citação 3

“Avisos deve ser os perigos que podem ocorrer se as pessoas não utilizarem bem esses conceitos do Portugal 2030.”

Nível de severidade

- **Problema crítico (vermelho):** O termo “Avisos” não é claro para a maioria dos participantes, trazendo constrangimentos à localização de informação relevante sobre os concursos e candidaturas.
- **Problema menor (azul):** O link “Da ideia ao projeto” poderá não ser claro o suficiente quanto ao seu conteúdo.

Recomendações

7. Rever a designação da área “Avisos” para um termo que seja conhecido por todos os Cidadãos. Em alternativa, tornar este termo mais completo e intuitivo.

8. Rever a denominação do link âncora “Da ideia ao projeto” para termos apelativos a “etapas” ou “fases”, evitando que a informação lida seja dúbia para os utilizadores.

Citação 4

“Avisos não diz muita coisa, portanto eu acho que é a expressão que utilizaram quando não está em detalhe o que querem por lá. Para mim avisos pode ser avisos de novos concursos ou se eu relacionar e olhar neste tipo de plataformas, avisos é abertura de concursos eventualmente... Não é lógico, nada lógico. Nunca iria lá assim.”

Tarefa B2. Avisos publicados

A tarefa B2 teve por objetivo perceber se o termo “Avisos publicados” é claro para os participantes, permitindo-lhes identificar o objetivo + Social.

Observações

- 2 participantes sem necessidades especiais concluíram a tarefa com dificuldade, não associando que esta informação estaria disponível na página Avisos.
- Ao explorar a página de avisos em busca dessa informação, observou-se que um participante com deficiência visual explorou o link “Verificar avisos a concurso” e não se apercebeu que foi direcionado para fora do portal, dado que o leitor apenas leu “A carregar página”. Deste modo, o participante tentou retroceder de página mais do que uma vez, sem sucesso.

Nível de severidade

- **Problema crítico (vermelho):** O termo técnico “Avisos”, bem como o conteúdo que engloba, não é intuitivo para os utilizadores, causando dificuldade acrescida na procura de informação. Por sua vez, o termo “Avisos publicados” também é dúbio, levantando incertezas sobre a interpretação da informação.
- **Problema relevante (amarelo):** O utilizador com leitor de ecrã não está a ser avisado sobre o redirecionamento para fora do portal ao clicar no link “Verificar

avisos a concurso”. Atualmente, esta informação está como title, por isso a informação é considerada como complementar, não sendo garantido que seja lida por todas as tecnologias assistidas.

Recomendações

9. Rever a designação da área “Avisos” e de todo o seu conteúdo para termos mais concretos e familiares a todos os Cidadãos.
10. Codificar a informação sobre o redirecionamento para fora do portal como texto alternativo da imagem que acompanha o link. Deste modo, os utilizadores invisuais poderão antecipadamente ser informados e decidir se pretendem sair do portal. O mesmo deverá ser aplicado aos restantes links do portal que reencaminham o utilizador para fora do mesmo.

Tarefa B3. Compreensão dos valores

A tarefa B3 teve como objetivo perceber se a explicação dos valores associados a cada objetivo é intuitiva e compreendida pelos participantes.

Observações

- Apenas 2 participantes, com o perfil de consulta técnico e detalhado, interpretaram os valores sem dificuldade e corretamente. Para os restantes participantes não fica claro do que se tratam esses valores.

Citação 5

“(O valor colocado a concurso) É o dinheiro que está disponível para a pessoa fazer o seu projeto.”

Citação 6

“Por exemplo, tem um valor programado para os concursos gerais em todas as áreas, então 26,91% vai para a área social.”

Citação 7

“Valor programado e qual é o valor programado? É o valor total dos fundos europeus que está programado? São 26,91% do valor de 2,15 mil milhões. Será isto? Deve ser.”

Nível de severidade

- **Problema crítico (vermelho):** Os termos “Valor colocado a concurso” e “Percentagem do valor colocado a concurso face ao valor programado” não são esclarecedores. Adicionalmente, o valor programado não é apresentado junto desta informação, aumentando o esforço dos utilizadores em ter que relembrar essa informação ou em ir procurá-la.

Recomendações

11. Rever a clareza da escrita apresentada de modo a facilitar a interpretação dos valores apresentados.

12. Apresentar qual é o valor programado junto dos dados já apresentados.

Tarefa B4. Submissão de candidatura

A tarefa B4 teve como objetivo perceber se o participante associa o link “Verificar avisos a concurso” à submissão e gestão da sua ideia ou acede ao link “Ver concursos em aberto” e identifica o link do Balcão de fundos na área Submissão de candidaturas.

Observações

- 5 dos 6 participantes completaram a tarefa sem dificuldade.
- Um dos participantes com deficiência visual concluiu a tarefa, fora do contexto, enquanto explorava o portal. Somente após clicar no link “Verificar avisos a concurso”, enquanto executava a tarefa B2, e explorar a página do Balcão de Fundos é que se terá apercebido de que estaria no sítio onde poderia fazer a

submissão da sua candidatura.

- 1 participante invisual não completou a tarefa ao esperar encontrar essa ação no final da página de avisos. No final da página, o participante navegou rapidamente pelo seu conteúdo, procurando por um botão que lhe remetesse especificamente à ação de “Submeter” ou “Registrar”. Deste modo, o link “Ver concursos em aberto” também passou despercebido.

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** O acesso à plataforma de submissão e gestão de candidaturas pode passar despercebida a alguns utilizadores invisuais.

Recomendações

13. Conduzir novamente esta tarefa, em testes de usabilidade futuros, para analisar se o comportamento de procurar pela ação de submeter ou registrar a candidatura, por parte dos utilizadores invisuais, é dirigido ao final da página. Caso se confirme:
 - Avaliar a reorganização desta ação na página;
 - Melhorar a designação do link “Verificar avisos a concurso”, dado que o participante que concluiu a tarefa fora de contexto também não se apercebeu, pela sua designação, para onde estava a ser encaminhado.

3.4. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Beneficiários e projetos”?

A seguinte tabela apresenta o sucesso de conclusão de cada tarefa por participante, bem como os tempos médios de execução de todos os participantes, do grupo de controlo e do grupo de cidadãos invisuais relativamente às tarefas do grupo temático “Beneficiários e projetos”.

Tarefa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Tempo médio de execução	Tempo médio de execução (Cidadãos controle)	Tempo médio de execução (Cidadãos invisuais)
C1. Filtrar por valores	+	+	-	+	-	-	02m 21s	02m 21s	-
C2. Descarregar informação	+	...	+	+	+	+	00m 38s	00m 35s	00m 44s
C3. Compreensão dos indicadores	+	+	...	-	-	-	00m 31s	00m 31s	-
C4. Pesquisa pelo NIF	+	-	+	+	+	-	00m 58s	00m 43s	01m 45s
C5. Ordenar por conclusão mais antiga	+	+	-	+	...	-	03m 16s	02m 22s	06m 00s
C6. Ficha de projeto	+	+	+	+	+	+	00m 20s	00m 06s	00m 47s

TABELA 7 ANÁLISE DA CONCLUSÃO E DO TEMPO DE EXECUÇÃO POR TAREFA DO GRUPO TEMÁTICO "BENEFICIÁRIOS E PROJETOS".

Tarefa C1. Filtrar por valores

A tarefa C1 teve por objetivo perceber se o participante localiza e compreende como utilizar o filtro "Valores".

Observações

- Metade dos participantes não concluíram a tarefa.
 - 2 deles não perceberam que os campos máximo e mínimo eram editáveis, tendo um dos participantes achado que apenas conseguia filtrar pelo *slider*. Ao utilizar o *slider*, não conseguiu estabelecer o valor de 100.000.
 - 1 participante apenas identificou e editou o campo de valor mínimo.

Citação 8

"Não sei este 21 ao que responde, se é milhões se é milhares... é a minha primeira dúvida. É 21 euros? Porquê 21 e não zero? (...) E não me parece fácil, quando eu chego aqui e quero reduzir, fica muito pequenino, não consigo."

Nível de severidade

- **Problema relevante (amarelo):** Os campos mínimo e máximo poderão não ser percebidos como campos editáveis.
- **Problema menor (azul):** A interação com o *slider* não permite ao utilizador ter um fácil e rápido controlo do valor que pretende definir.

Recomendações

14. Implementar um *placeholder* nos campos de preenchimento do filtro Valores, ao invés de apresentar os campos automaticamente preenchidos. Deste modo, os utilizadores terão uma pista sobre a possibilidade de edição dos campos.
15. Melhorar a interação e experiência de utilização do *slider* ou ponderar a sua eliminação.

Tarefa C2. Descarregar informação

A tarefa C2 teve como objetivo perceber se o participante entende que o link "Descarregar informação" corresponde ao download do documento com os dados filtrados.

Observações

- Todos os utilizadores concluíram a tarefa tendo, no imediato, acedido ao link "Descarregar informação". Porém, parece não ficar claro para todos qual a diferença entre ambos os links para descarregar informação. Inclusive, observou-se

que um dos participantes considerou que também poderia descarregar os dados filtrados em “Descarregar Dados abertos”.

Citação 9

“Dados abertos não sei o que é isto... (...) O mesmo não devem ser se não, não eram duas funções diferentes. Mas não consigo perceber, só mesmo descarregando e percebendo a diferença. O descarregar dados abertos ele tem aqui vários ficheiros excel (...) e também permite descarregar.”

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** Possível dificuldade em distinguir qual a diferença entre ambos os links para descarregar os dados. A informação presente dentro de dados abertos parece passar despercebida, levando os utilizadores a descarregar os documentos para tentar entender a diferença.

Recomendações

16. Adicionar uma *tooltip* junto de cada link de forma a esclarecer, com maior rapidez e menor esforço, qual a ação associada aos mesmos.

Tarefa C3. Compreensão dos indicadores

A tarefa C3 teve o objetivo de entender se os indicadores “Valor de financiamento” e “Valor recebido” são claros e compreendidos pelos participantes.

Observações

- Apenas os 2 participantes com perfil de consulta técnica e detalhada entenderam a diferença entre os indicadores, com base no seu conhecimento prévio.
- A *tooltip* do indicador “Valor de financiamento” não se revelou esclarecedora para nenhum dos participantes.

Citação 10

"Isto [Valor de financiamento] é o valor que é recebido. Não, valor recebido é o que está aqui em baixo. Isto é uma explicação que já me devia explicar a diferença entre os dois, se calhar já devia perceber (...) Agora se me pedir para os distinguir não serei capaz de o fazer através desta explicação."

Nível de severidade

- **Problema relevante (amarelo):** O nome dos indicadores "Valor de financiamento" e "Valor recebido" não é claro para os participantes. Por sua vez, a *tooltip* do "Valor de financiamento" não esclareceu nenhum dos participantes.

Recomendações

17. Clarificar a explicação da *tooltip* do indicador de financiamento e adicionar uma *tooltip* ao indicador "Valor recebido" para proporcionar uma maior coerência na apresentação e interpretação dos indicadores.

Tarefa C4. Pesquisa pelo NIF

A tarefa C4 teve o objetivo de analisar se os participantes identificam a necessidade de selecionar o botão "Pesquise por número de identificação fiscal" para conseguir fazer a pesquisa do beneficiário através do número de contribuinte.

Observações

- 2 dos 6 participantes não concluíram a tarefa.
 - Um dos participantes não se apercebeu do botão "Pesquise por número de identificação fiscal", avançando diretamente para a pesquisa.
 - Um participante invisual achou que se trataria de uma opção a ser selecionada através de um filtro.

Nível de severidade

- **Problema crítico (vermelho):** Caso o botão de pesquisar por número de identificação fiscal passe despercebido não é possível concluir a pesquisa do beneficiário através desta informação.

Recomendações

18. Estudar como eliminar a complexidade atual associada à pesquisa por nome e por número de identificação fiscal, evitando que os utilizadores tenham de realizar uma ação adicional desnecessária e que não consigam concluir a pesquisa caso o botão passe despercebido. O mesmo deverá ser aplicado à pesquisa por projetos.

Tarefa C5. Ordenar por conclusão mais antiga

A tarefa C5 teve o objetivo de perceber se o participante acede à área de consulta de todos os projetos e ordena a lista de projetos por conclusão mais antiga, identificando o projeto "Acelerador Qualifica".

Observações

- 3 participantes executaram a tarefa sem dificuldade. Entre a outra metade dos participantes, observou-se que:
 - 1 participante com deficiência visual navegou pela página de Beneficiários e projetos. Contudo, não se apercebeu da existência dos separadores. Após ajudado e encaminhado para identificar o separador "Projetos", verificou-se que o mesmo estava a ser lido como vazio pelo leitor. Na página de consulta dos projetos, ordenou pela conclusão mais antiga.
 - 1 participante clicou no link "Projetos concluídos recentemente", em sugestões de pesquisa, ao sentir a falta do link de projetos concluídos há mais tempo. Após clicar no link, ordenou por ordem de conclusão mais antiga. Contudo, não se apercebeu que a informação apresentada estava

filtrada pelos projetos concluídos nos últimos 90 dias, não tendo por isso, identificado o projeto Acelerador Qualifica.

- 1 participante com deficiência visual necessitou de ajuda para identificar o separador “Projetos”, ao não se ter apercebido da sua existência. Após encaminhado para este separador, não se apercebeu do botão “Consultar todos os projetos”, pelo que carregou na opção de pesquisa que o encaminhou para a lista dos projetos. Por fim, o participante tentou executar a tarefa filtrando pela data de conclusão, não tendo identificado a ação de ordenar. Esta situação parece ter acontecido pela falta de expectativa em encontrar outros botões de ação do lado direito da página.

Dado a organização da consulta por beneficiários e projetos estar organizada em separadores que passaram despercebidos a ambos os participantes com deficiência visual, o tempo em procura da informação dos projetos foi maior. Assim, o tempo médio de execução da tarefa foi maior por parte deste grupo de participantes face ao tempo médio registado para o grupo de controlo.

Nível de severidade

- **Problema crítico (vermelho):** Os separadores passam despercebidos aos participantes com leitores de ecrã, impedindo-os de avançar para a pesquisa dos projetos através da página “Beneficiários e Projetos”.
- **Problema menor (azul):** O separador “Projetos” foi lido como vazio numa das sessões de usabilidade.
- **Problema menor (azul):** O botão de pesquisa encaminha para a página “Consultar todos os projetos” quando não é feita nenhuma pesquisa. Por sua vez, o botão “Consultar todos os projetos” passa despercebido aos utilizadores invisuais.

- **Problema relevante (amarelo):** A sugestão de pesquisa “Projetos concluídos recentemente” aplica um filtro que pode passar despercebido aos utilizadores, dado não terem realizado nenhuma opção de filtrar.

Recomendações

19. Idear sobre um formato mais simples para a apresentação e consulta do conteúdo dos beneficiários e do conteúdo dos projetos, ao invés do formato de separadores. Por exemplo, a criação de duas secções, “Pesquisar beneficiários” e “Pesquisar projetos”, e dos seus respetivos links âncora.
20. Despistar que a leitura do separador “Projetos” como vazio não se deveu a um problema de implementação. Na fase de análise dos testes de usabilidade, não foi possível recriar essa situação e o separador foi lido. Contudo, importa verificar novamente esta situação.
21. Eliminar o encaminhamento para a página de consulta dos projetos através do botão pesquisar, quando nenhuma pesquisa é feita e repensar a localização do botão “Pesquisar todos os beneficiários” para que o mesmo não passe despercebido aos utilizadores com deficiência visual.
22. Adicionar o link “Projetos concluídos há mais tempo” às sugestões de pesquisa.
23. Eliminar o filtro aplicado “Projetos concluídos nos últimos 90 dias” após selecionada a sugestão do link “Projetos concluídos recentemente”. Dado o utilizador não ter realizado nenhuma opção de filtrar pesquisa, não percebe que na lista apresentada não constam todos os projetos já concluídos.

Tarefa C6. Ficha de projeto

A tarefa C6 teve o objetivo de perceber se o participante identifica como consultar a ficha de projeto.

Observações

- Todos os participantes concluíram a tarefa rapidamente e sem dificuldade, não tendo sido detetado nenhum problema de usabilidade ou acessibilidade.

Nível de severidade

- Não aplicável.

Recomendações

- Não aplicável.

3.5. Quais os resultados e recomendações da mudança de idioma?

A seguinte tabela apresenta o sucesso de conclusão de cada tarefa por participante, bem como os tempos médios de execução de todos os participantes, do grupo de controlo e do grupo de cidadãos invisuais relativamente à tarefa de mudança de idioma.

Tarefa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Tempo médio de execução	Tempo médio de execução (Cidadãos controlo)	Tempo médio de execução (Cidadãos invisuais)
D1. Mudar a linguagem do portal	+	+	+	+	+	+	00m 03s	00m 03s	00m 04s

TABELA 8 ANÁLISE DA CONCLUSÃO E DO TEMPO DE EXECUÇÃO DA TAREFA DE MUDANÇA DE IDIOMA.

Tarefa D1. Mudar a linguagem do portal

A tarefa D1 teve como principal objetivo analisar se os participantes compreendiam como mudar o idioma do portal para inglês.

Observações

- Todos os participantes concluíram a tarefa rapidamente e sem dificuldade, não tendo sido detetado nenhum problema de usabilidade ou acessibilidade.

Nível de severidade

- Não aplicável.

Recomendações

- Não aplicável.

3.6. Quais os resultados e recomendações do grupo temático “Ação climática”?

A seguinte tabela apresenta o sucesso de conclusão de cada tarefa por participante, bem como os tempos médios de execução de todos os participantes, do grupo de controlo e do grupo de cidadãos invisuais relativamente às tarefas do grupo temático “Ação climática”.

Tarefa	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Tempo médio de execução	Tempo médio de execução (Cidadãos controlo)	Tempo médio de execução (Cidadãos invisuais)
E1. Metas e resultados	+	-	-	+	N/A	-	00m 56s	00m 56s	-
E2. Ponto de situação das metas	+	+	+	+	N/A	-	00m 29s	00m 29s	-

C3. Metas atingidas	+	+	+	+	N/A	+	00m 15s	00m 06s	00m 51s
C4. Acessos Ação climática	+	+	+	+	N/A	+	00m 09s	00m 10s	00m 07s

TABELA 9 ANÁLISE DA CONCLUSÃO E DO TEMPO DE EXECUÇÃO POR TAREFA DO GRUPO TEMÁTICO “AÇÃO CLIMÁTICA”.

Devido ao tempo da sessão do participante 5 ultrapassar largamente o tempo estimado, após as tarefas anteriores, e devido à sua manifestação de cansaço, as tarefas do grupo temático da Ação Climática não foram questionadas a este participante.

Tarefa E1. Metas e resultados

A tarefa E1 teve como principal objetivo entender se os participantes identificavam a Área “Ação Climática” e acediam à secção Metas e Resultados, identificando as metas.

Observações

- 2 dos 5 participantes não concluíram a tarefa. Ambos os participantes navegaram pelo índice da homepage dos Fundos Europeus, identificando a entrada “Dimensão Transição Climática”.
 - Um dos participantes do grupo de controlo acabou por aceder à área de Ação climática através do menu principal “Todos os temas”. Contudo, não associou o conteúdo pedido pela tarefa à secção “Metas e resultados”, dado achar que esta secção se trataria de apresentar objetivos já atingidos.
 - Um participante, com necessidades especiais, ao navegar pelo portal essencialmente através do índice da homepage dos Fundos Europeus e do Orçamento de Estado, não identificou o índice da Ação Climática. Após ajuda, o participante acedeu autonomamente a “Metas e resultados”.

Citação 11

“Pois... metas e resultados, mas lá está eu não identificaria objetivos com resultados. São coisas um bocadinho distintas, por isso é que não fui por ali. Objetivos é algo prévio, à cabeça. Os resultados já é uma coisa... comprovar na prática, não é?”

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** A procura por conteúdos por parte dos utilizadores invisuais ao longo das sessões de usabilidade centrou-se no índice da homepage, essencialmente nos Fundos Europeus. A identificação dos restantes índices poderá estar a passar despercebida, num momento imediato, condicionando a sua procura por conteúdos e consequente navegação pelo website.

Recomendações

24. Equacionar se existe outro modo de apresentar o índice da homepage para que os utilizadores invisuais rapidamente identifiquem todos os temas principais, além do de Fundos Europeus, diminuindo a probabilidade de se esquecerem de consultar os outros grupos temáticos.

Tarefa E2. Ponto de situação das metas

A tarefa E2 teve como principal objetivo entender se os participantes identificavam a secção “Caminho para a neutralidade climática” como a área onde podem ter acesso ao ponto de situação de algumas das metas.

Observações

- Foi observado que o participante com deficiência visual não completou a tarefa, ao ler diversas vezes a lista dos três links âncora e não ter associado a informação ao link “Um caminho para a neutralidade”.

Citação 12

“Agora não estou a ver. (...) Por exemplo, alguma coisa que dissesse o que foi feito em 2020 ou em 2021.”

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** O link âncora poderá não ter uma designação acessível para os utilizadores invisuais, não sendo esclarecedor sobre o conteúdo que abrange.

Recomendações

25. Rever a designação do link âncora “Um caminho para a neutralidade” para que seja mais alusivo ao conteúdo de ponto de situação ou acompanhamento do progresso das metas.

Tarefa E3. Metas atingidas

A tarefa E3 teve como principal objetivo entender se a informação apresentada é de fácil interpretação.

Observações

- Todos os 5 participantes executaram a tarefa sem dificuldade.
- Os participantes do grupo de controlo suportaram-se maioritariamente nos componentes apresentados. No entanto, verificou-se que o leitor de ecrã apenas leu estes componentes por baixo do título, mas não fez a sua leitura junto de cada meta.

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** Componentes gráficos não são lidos pelo leitor de ecrã junto das metas, aumentando o esforço na interpretação do conteúdo, através da necessidade de comparação de valores.

Recomendações

26. Implementar uma descrição dos componentes em *alt text* de forma a serem lidos pelo leitor de ecrã.

Tarefa E4. Acessos Ação Climática

A tarefa E4 teve como principal objetivo entender qual a via utilizada pelos participantes para aceder à página inicial da Ação climática.

Observações

- Todos os 5 participantes executaram a tarefa sem dificuldade.
 - 3 dos participantes recorrem à entrada “Ação Climática” no topo da página.
 - 2 dos participantes recorreram aos breadcrumbs, sendo que um dos participantes foi por lógica sequencial e clicou no segundo. Outro participante clicou no terceiro. No entanto, ambos os breadcrumbs conduziram os participantes para a página inicial do grupo temático.

Nível de severidade

- **Problema menor (azul):** A área “Ação climática” tem uma sub-área também designada de Ação climática, originando dois breadcrumbs com a mesma designação.

Recomendações

27. Analisar futuramente, caso a área “Ação Climática” seja expandida e venha a ter mais sub-áreas, se a navegação por *breadcrumbs* poderá ser um fator de confusão acrescida para os utilizadores.

3.7. Outras observações e pontos de reflexão

Alguns participantes mencionaram considerar o portal Mais Transparência como uma ferramenta de utilização útil para estarem a par dos temas do Estado, reconhecendo a sua proposta de valor.

Citação 13

“De um modo geral, parece-me um portal fácil de navegar e com informação pertinente, enquanto cidadão. (...) Digamos que era alguma coisa que eu usaria para me manter atualizada.”

Citação 14

“Não achei nada particularmente complexo, estou habituada a usar sites muito piores do que este.”

No entanto, ao longo da realização dos testes de usabilidade foram observados outros temas e partilhadas sugestões de melhoria pelos participantes que poderão servir como temas para reflexão e análise futura, nomeadamente:

Designação do menu principal

Os participantes invisuais navegaram preferencialmente pelo índice da homepage, não tendo recorrido ao menu principal. Um dos participantes, ao ser ajudado a encontrar informação através do menu principal “Todos os temas”, questionou se esse acesso dizia respeito ao menu. Deste modo, é levantada a questão se a designação atual do menu poderá estar a condicionar a sua utilização.

Citação 13

“Está aqui a palavra menu? Ou tem uma outra palavra? É que eu tenho que ouvir [menu].”

Confusão entre acessos no topo da página e menu principal

Por algumas vezes, os participantes do grupo de controlo mostraram-se confusos relativamente aos acessos pelo menu principal e pelo topo da página. Ao navegar através de ambas as vias para procurar a mesma informação, os participantes iam-se

questionando sobre se estavam ou não a consultar as mesmas páginas. Esta situação poderá estar a ser despoletada pela perceção de que os acessos no topo da página são diferentes dos acessos do menu principal.

Neste sentido, poderá ser interessante avaliar este tema e, caso se confirme, analisar a possibilidade de ter somente um menu principal e um índice na homepage.

Citação 14

“Eu acho que o site tem muita informação. Não está se calhar, pelo menos assim numa primeira impressão, não esteja extremamente intuitivo. Por exemplo, estes menus... eu acabei por quase nem usar este menu [referindo-se ao acesso Ação climática] e se calhar é bastante importante...”

Motor de pesquisa livre

Dada a elevada quantidade de informação possível de ser consultada no Portal foi observado que alguns utilizadores se sentiram assoberbados e perdidos. A procura por um motor de busca livre foi algo que 4 dos 6 participantes mencionaram sentir falta ao longo dos testes de usabilidade, e apontaram como sugestão de melhoria, de forma a conseguirem procurar a informação mais fácil e rapidamente.

Citação 15

“Talvez possa ter feito falta, que foi que eu falei logo ao início, acho eu, uma barra de pesquisa. Então se tiver uma barra de pesquisa, escrevo logo as palavras-chave que estou à procura e aparecendo o menu com o que eu preciso logo, se calhar digo que seria mais rápido. Eu logo no início procurei uma barra de pesquisa, portanto diria que podia tornar a experiência um bocadinho mais fácil e rápida.”

Citação 16

“Uma sugestão claramente é ter uma barra de pesquisa, acho que isso ia ajudar bastante. Se eu estou à procura de dados, objetivos... eu escrevia logo o nome do objetivo, o aviso... eu pesquisava na barra. O resultado de pesquisa com palavras-chave é muito mais fácil encontrar a informação que pretendemos, do que andar aqui a navegar nos menus que, às vezes, é difícil.”

Linguagem do portal

A utilização de termos não conhecidos por todos os Cidadãos e as explicações consideradas pouco esclarecedoras foram um constrangimento à identificação e procura de informação para a maioria dos participantes, em algum momento.

A linguagem foi referida como uma dificuldade à utilização do portal, essencialmente por parte dos participantes invisuais. Dado que um dos seus principais meios de navegação é a utilização de links e pesquisa por cabeçalho, ao invés do modo leitura, os utilizadores procuram escutar links e títulos com informação chave que reflitam diretamente o conteúdo que procuram.

Neste sentido, deverá continuar a existir um esforço no sentido de tornar a linguagem do portal Mais Transparência o mais acessível possível.

Citação 17

“Na minha opinião, o site está minimamente acessível. Tem algumas coisas, por exemplo, alguns links como aquele do aviso. Em vez de ter aviso, deveria de ter outro nome, por exemplo, fases das candidaturas para ser mais acessível.”

Citação 18

“As palavras, se calhar, a comunicação entre nós que não consegui aceder um determinado local...”

Navegação para o topo da página

Ambos os participantes com perfil de consulta técnico e detalhado referiram sentir falta de uma seta para voltar ao topo da página, evitando a necessidade de fazer *scroll*.

Citação 19

“Senti falta da seta para voltar para cima, para voltar ao início da página, o site tem muito scroll e um escalonamento muito específico de várias coisas.”

Portal com carregamento lento

Ao longo das sessões, o portal demonstrou ter uma responsividade e carregamento lentos, o que inclusive levou um dos participantes a questionar se estaria com falhas na sua internet e outro participante a achar que não era possível retroceder à página anterior.

3.8. Qual a avaliação da usabilidade?

Como referido no capítulo de metodologia, após a realização das tarefas, foi pedido aos participantes que avaliassem a sua perceção global da usabilidade do portal Mais Transparência através da aplicação do questionário System Usability Scale (SUS).

A análise dos resultados do SUS pode ser traduzida numa escala de seis adjetivos¹, são eles:

- “Melhor imaginável” para valores a partir dos 84.1%
- “Excelente” para valores entre 80.8% e 84%
- “Bom” para valores entre 71.1% e 80.7%%
- “Ok” para valores entre 51.7% e 71%
- “Fraco” para valores entre 25.1% e 51.6%
- “Pior imaginável” para valores até 25%

¹ A escala de análise dos resultados do SUS, no âmbito dos Testes de Usabilidade do portal Mais Transparência, foi revista em 2024. Para saber mais sobre o SUS e a escala de análise utilizada, consulte <https://measuringu.com/interpret-sus-score/>.

A seguinte tabela apresenta a ponderação das pontuações dos 6 participantes ao questionário SUS e a respetiva classificação da usabilidade.

	Pontuação SUS	Classificação da usabilidade
P1	92,5	Melhor imaginável
P2	32,5	Fraco
P3	85,0	Melhor imaginável
P4	67,5	Ok
P5	75,0	Bom
P6	55,0	Ok
Média	67,9	Ok

TABELA 10 RESULTADOS DO SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)

A perceção dos participantes quanto à usabilidade do sistema apresenta uma classificação média de 67.9%, sendo considerada como “Ok”, à margem de uma usabilidade aceitável.

4. Recomendações

O presente capítulo sintetiza as recomendações, já apresentadas no capítulo anterior de resultados, de forma a facilitar e agilizar a consulta de todas as recomendações resultantes dos testes de usabilidade.

4.1. Quais as recomendações deste estudo?

Da conclusão dos testes de usabilidade ao Portal Mais Transparência é possível listar os problemas observados nas sessões, organizados em diferentes níveis de severidade.

	Número de problemas identificados	Número de recomendações
Problemas críticos	5	7
Problemas relevantes	6	6
Problemas menores	13	14
Total	24	27

TABELA 11 RESUMO DOS PROBLEMAS ENCONTRADOS

Problemas críticos

Problemas	Tarefa	Recomendação
O termo “Avisos” não é claro para a maioria dos participantes, trazendo constrangimentos à localização de informação relevante sobre os concursos e candidaturas.	B1. Fases do projeto	Rever a designação da área “Avisos” para um termo que seja conhecido por todos os Cidadãos. Em alternativa, tornar este termo mais completo e intuitivo.
O termo técnico “Avisos”, bem como o conteúdo que engloba, não é intuitivo	B2. Avisos publicados	

<p>para os utilizadores, causando dificuldade acrescida na procura de informação. Por sua vez, o termo “Avisos publicados” também é dúbio, levantando incertezas sobre a interpretação da informação.</p>	<p>Rever a designação da área “Avisos” e de todo o seu conteúdo para termos mais concretos e familiares a todos os Cidadãos.</p>
<p>Os termos “Valor colocado a concurso” e “Percentagem do valor colocado a concurso face ao valor programado” não são esclarecedores. Adicionalmente, o valor programado não é apresentado junto desta informação, aumentando o esforço dos utilizadores em ter de lembrar essa informação ou em ir procurá-la.</p>	<p>B3. Compreensão dos valores</p> <p>Rever a clareza da escrita apresentada de modo a facilitar a interpretação dos valores apresentados.</p> <hr/> <p>Apresentar qual é o valor programado junto dos dados já apresentados.</p>
<p>Caso o botão de pesquisar por número de identificação fiscal passe despercebido não é possível concluir a pesquisa do beneficiário através desta informação.</p>	<p>C4. Pesquisa pelo NIF</p> <p>Estudar como eliminar a complexidade atual associada à pesquisa por nome e por número de identificação fiscal, evitando que os utilizadores tenham de realizar uma ação adicional desnecessária e que não consigam concluir a pesquisa caso o botão passe despercebido. O mesmo deverá ser aplicado à pesquisa por projetos.</p>
<p>Os separadores passam despercebidos aos participantes com leitores de ecrã, impedindo-os de avançar para a pesquisa dos projetos através da página “Beneficiários e Projetos”.</p>	<p>C5. Ordenar por conclusão mais antiga</p> <p>Idear sobre um formato mais simples para a apresentação e consulta do conteúdo dos beneficiários e do conteúdo dos projetos, ao invés do formato de separadores. Por exemplo, a criação de duas secções, “Pesquisar beneficiários” e “Pesquisar projetos”, e dos seus respetivos links âncora.</p> <hr/> <p>Adicionar o link “Projetos concluídos há mais tempo” às sugestões de pesquisa.</p>

TABELA 12 DESCRIÇÃO DOS PROBLEMAS CRÍTICOS E RECOMENDAÇÕES ASSOCIADAS

Problemas relevantes

Problemas	Tarefa	Recomendação
A apresentação e leitura atual dos objetivos estratégicos passa despercebida aos utilizadores com leitor de ecrã.	A1. Objetivos estratégicos	Melhorar a designação acessível dos objetivos estratégicos, incluindo a palavra “objetivo”, de modo a facilitar a sua identificação pelos utilizadores invisuais.
A Ficha técnica passa despercebida a grande parte dos participantes, pelo que, assim, não conseguem identificar concretamente qual a periodicidade da atualização dos dados.	A4. Ficha técnica	Estudar e idear sobre como poderá ser apresentado o acesso para a ficha técnica, para que seja mais facilmente identificado pelos utilizadores do portal.
O utilizador com leitor de ecrã não está a ser avisado sobre o redirecionamento para fora do portal ao clicar no link “Verificar avisos a concurso”. Atualmente, esta informação está como <i>title</i> , por isso a informação é considerada como complementar, não sendo garantido que seja lida por todas as tecnologias assistidas.	B2. Avisos publicados	Codificar a informação sobre o redirecionamento para fora do portal como texto alternativo da imagem que acompanha o link. Deste modo, os utilizadores invisuais poderão antecipadamente ser informados e decidir se pretendem sair do portal. O mesmo deverá ser aplicado aos restantes links do portal que reencaminham o utilizador para fora do mesmo.
Os campos mínimo e máximo poderão não ser percebidos como campos editáveis.	C1. Filtrar por valores	Implementar um <i>placeholder</i> nos campos de preenchimento do filtro Valores, ao invés de apresentar os campos

		automaticamente preenchidos. Deste modo, os utilizadores terão uma pista sobre a possibilidade de edição dos campos.
O nome dos indicadores “Valor de financiamento” e “Valor recebido” não é claro para os participantes. Por sua vez, a <i>tooltip</i> do “Valor de financiamento” não esclareceu nenhum dos participantes.	C3. Compreensão dos indicadores	Clarificar a explicação da <i>tooltip</i> do indicador de financiamento e adicionar uma <i>tooltip</i> ao indicador “Valor recebido” para proporcionar uma maior coerência na apresentação e interpretação dos indicadores.
A sugestão de pesquisa “Projetos concluídos recentemente” aplica um filtro que pode passar despercebido aos utilizadores, dado não terem realizado nenhuma opção de filtrar.	C5. Ordenar por conclusão mais antiga	Eliminar o filtro aplicado “Projetos concluídos nos últimos 90 dias” após selecionada a sugestão do link “Projetos concluídos recentemente”. Dado o utilizador não ter realizado nenhuma opção de filtrar pesquisa, não percebe que na lista apresentada não constam todos os projetos já concluídos.

TABELA 13 DESCRIÇÃO DOS PROBLEMAS RELEVANTES E RECOMENDAÇÕES ASSOCIADAS

Problemas menores

Problemas	Tarefa	Recomendação
A informação contida no botão recolhido pode não ser percebida como a descrição do objetivo.	A1. Objetivos estratégicos	Rever a descrição dos objetivos estratégicos para que o seu conteúdo seja mais facilmente associado a uma descrição (ex. O objetivo + Transição Justa promove a transição para uma economia sustentável e com impacto neutro no clima).
	A2. Objetivos específicos	

<p>Em apresentações extensas de dados pode existir a dificuldade acrescida, para os utilizadores invisuais, em perceber como a informação está organizada. Deste modo, há um maior esforço e tempo dispensado na memorização e interpretação da informação.</p>	<p>Ponderar adicionar um texto descritivo entre o título e a visualização dos dados. Este texto deverá dar contexto ao utilizador acerca do que irá ouvir em seguida, e inclusivamente sobre como é que a informação está organizada.</p>
<p>O botão “Consultar descrição dos objetivos específicos” pode passar despercebido quando os dados são interpretados em modo tabela ou quando a lista de objetivos específicos e respetivo investimento é muito extensa.</p>	<p>A3. Descrição dos objetivos específicos</p> <p>Adicionar o botão de “Consultar descrição dos objetivos específicos”, ou uma <i>tooltip</i>, com a descrição junto de cada objetivo específico à visualização em tabela.</p> <hr/> <p>Implementar um motor de pesquisa livre no portal para que os utilizadores tenham uma solução alternativa à procura de informação.</p>
<p>O link “Da ideia ao projeto” poderá não ser claro o suficiente quanto ao seu conteúdo</p>	<p>B1. Fases do projeto</p> <p>Rever a denominação do link âncora “Da ideia ao projeto” para termos apelativos a “etapas” ou “fases”, evitando que a informação lida seja dúbia para os utilizadores.</p>
<p>O acesso à plataforma de submissão e gestão de candidaturas pode passar despercebida a alguns utilizadores invisuais.</p>	<p>B4. Submissão de candidatura</p> <p>Conduzir novamente esta tarefa, em testes de usabilidade futuros, para analisar se o comportamento de procurar pela ação de submeter ou registar a candidatura, por parte dos utilizadores invisuais, é dirigido ao final da página. Caso se confirme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avaliar a reorganização desta ação na página; - Melhorar a designação do link “Verificar avisos a concurso”, dado que o participante

		que concluiu a tarefa fora de contexto também não se apercebeu, pela sua designação, para onde estava a ser encaminhado.
A interação com o <i>slider</i> não permite ao utilizador ter um fácil e rápido controlo do valor que pretende definir.	C1. Filtrar por valores	Melhorar a interação e experiência de utilização do <i>slider</i> ou ponderar a sua eliminação.
Possível dificuldade em distinguir qual a diferença entre ambos os links para descarregar os dados. A informação presente dentro de dados abertos parece passar despercebida, levando os utilizadores a descarregar os documentos para tentar entender a diferença.	C2. Descarregar informação	Adicionar uma <i>tooltip</i> junto de cada link de forma a esclarecer, com maior rapidez e menor esforço, qual a ação associada aos mesmos.
O separador “Projetos” foi lido como vazio numa das sessões de usabilidade.	C5. Ordenar por conclusão mais antiga	Despistar que a leitura do separador “Projetos” como vazio não se deveu a um problema de implementação. Na fase de análise dos testes de usabilidade, não foi possível recriar essa situação e o separador foi lido. Contudo, importa verificar novamente esta situação.
O botão de pesquisa encaminha para a página “Consultar todos os projetos” quando não é feita nenhuma pesquisa. Por sua vez, o botão “Consultar todos os projetos” passa despercebido aos utilizadores invisuais.	C5. Ordenar por conclusão mais antiga	Eliminar o encaminhamento para a página de consulta dos projetos através do botão pesquisar, quando nenhuma pesquisa é feita e repensar a localização do botão “Pesquisar todos os beneficiários” para que o mesmo não passe despercebido aos utilizadores com deficiência visual.

<p>A procura por conteúdos por parte dos utilizadores invisuais ao longo das sessões de usabilidade centrou-se no índice da homepage, essencialmente nos Fundos Europeus. A identificação dos restantes índices poderá estar a passar despercebida, num momento imediato, condicionando a sua procura por conteúdos e consequente navegação pelo portal.</p>	<p>E1. Metas e resultados</p>	<p>Equacionar se existe outro modo de apresentar o índice da homepage para que os utilizadores invisuais rapidamente identifiquem todos os temas principais, além do de Fundos Europeus, diminuindo a probabilidade de se esquecerem de consultar os outros grupos temáticos.</p>
<p>O link âncora poderá não ter uma designação acessível para os utilizadores invisuais, não sendo esclarecedor sobre o conteúdo que abrange.</p>	<p>E2. Ponto de situação das metas</p>	<p>Rever a designação do link âncora “Um caminho para a neutralidade” para que seja mais alusivo ao conteúdo de ponto de situação ou acompanhamento do progresso das metas.</p>
<p>Componentes gráficos não são lidos pelo leitor de ecrã junto das metas, aumentando o esforço na interpretação do conteúdo, através da necessidade de comparação de valores.</p>	<p>E3. Metas atingidas</p>	<p>Implementar uma descrição dos componentes em <i>alt text</i> de forma a serem lidos pelo leitor de ecrã.</p>
<p>A área “Ação climática” tem uma sub-área também designada de Ação climática, originando dois <i>breadcrumbs</i> com a mesma designação.</p>	<p>E4. Acessos ação climática</p>	<p>Analisar futuramente, caso a área “Ação Climática” seja expandida e venha a ter mais sub-áreas, se a navegação por <i>breadcrumbs</i> poderá ser um fator de confusão acrescida para os utilizadores.</p>

TABELA 14 DESCRIÇÃO DOS PROBLEMAS MENORES E RECOMENDAÇÕES ASSOCIADAS

5. Conclusão

O presente relatório culmina os resultados da atividade de testes de usabilidade feitos ao portal Mais Transparência, com um total de 6 participantes Cidadãos, incluindo 2 participantes com deficiência visual.

A sua condução reflete-se num total de 27 recomendações, associadas a problemas menores, relevantes e críticos observados na interação dos participantes com o portal.

O sentimento comum da falta de uma linguagem mais familiar e direta, ainda que venha a existir um investimento por parte da equipa do portal nesse sentido, pode estar a contribuir para a dificuldade na procura de informação e, conseqüente, sentimento de complexidade acrescida à sua utilização. Por este motivo, este investimento deverá ser levado ainda mais longe para que os Cidadãos sintam uma maior eficiência e confiança na utilização do portal.

Por outro lado, a existência de diversas camadas de informação pode, por vezes, deixar os utilizadores assoberbados e frustrados ao não obterem a informação que pretendem o mais rapidamente possível. Assim, a impossibilidade de procurarem informação através de um motor de busca livre no portal também foi revelado como um constrangimento para os participantes.

Ambos os pontos acima poderão estar a contribuir de forma mais significativa para uma perceção mais baixa da usabilidade do portal, por parte de alguns dos participantes. Deste modo, recomenda-se a análise dos problemas detetados e das respetivas recomendações de usabilidade e acessibilidade feitas no presente relatório. Após a implementação de melhorias ao portal Mais Transparência, uma nova bateria de testes de usabilidade deverá ser conduzida para que a evolução do portal seja um processo

iterativo e focado no acompanhamento das expectativas, necessidades e dores de quem o consulta, os Cidadãos.

6. Anexos

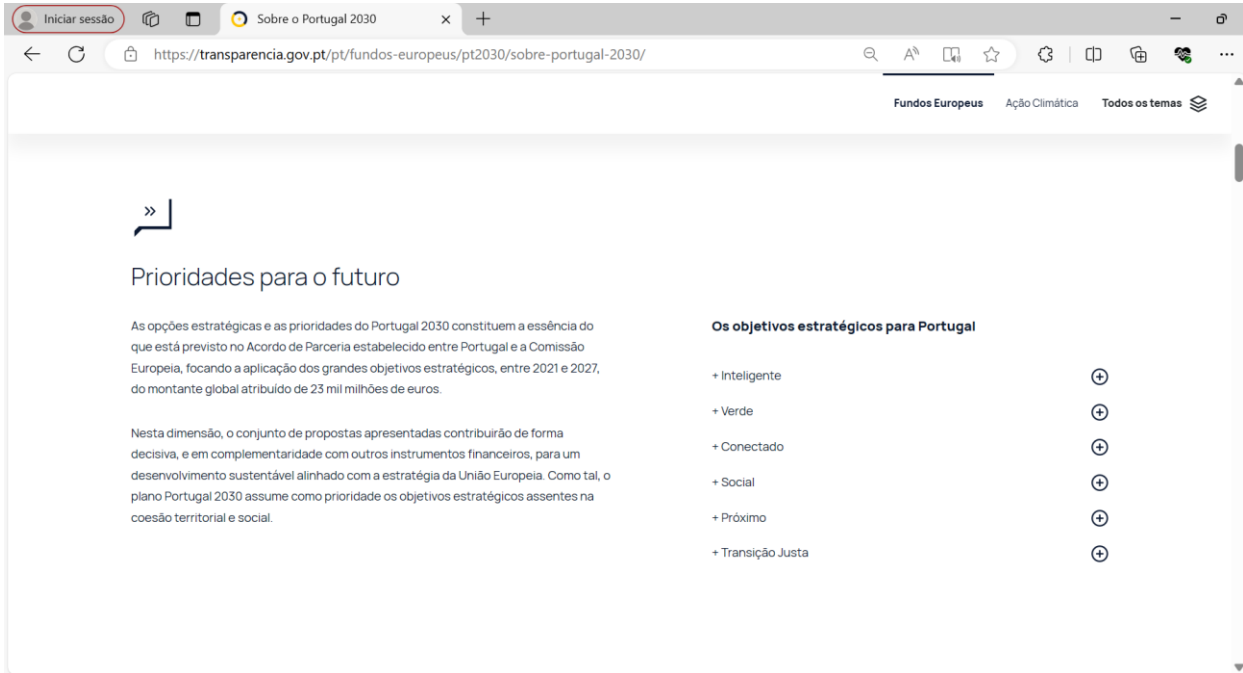
6.1. Registo de ecrãs

Os testes de usabilidade foram realizados sobre a versão do portal em produção. Com o intuito de não se perder a versão avaliada no presente estudo do presente relatório, abaixo encontra-se o registo dos ecrãs de referência para a realização de cada tarefa.

A. SOBRE PORTUGAL 2030

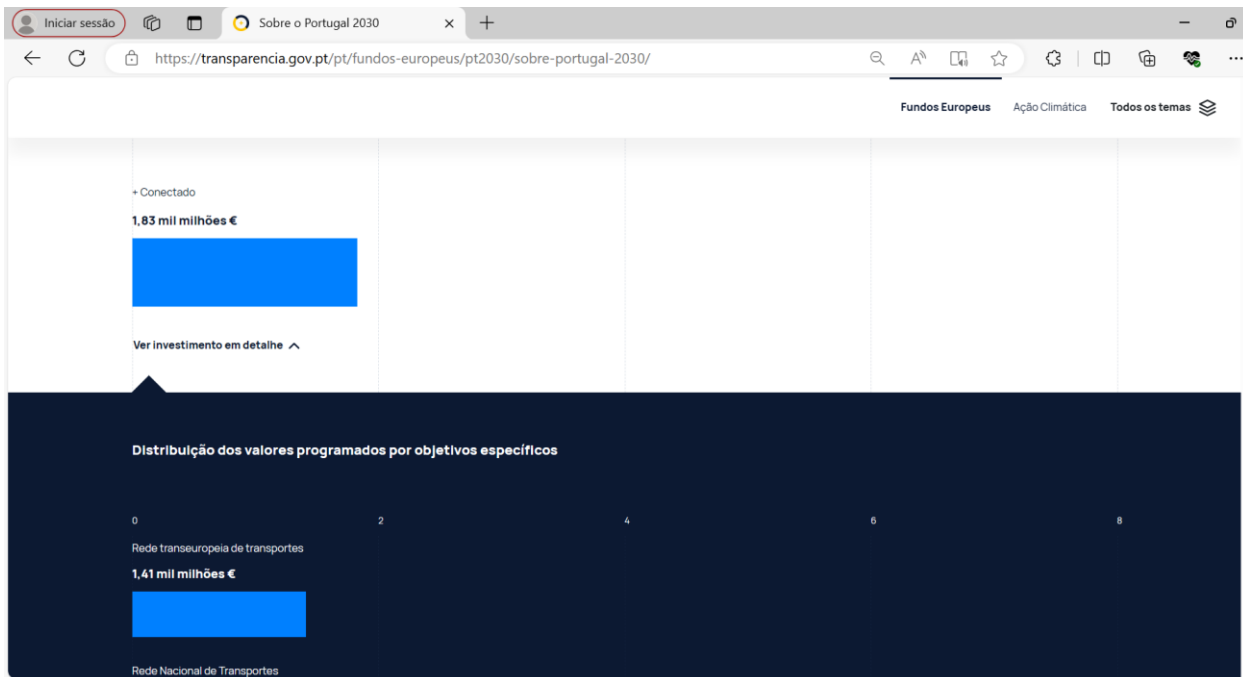
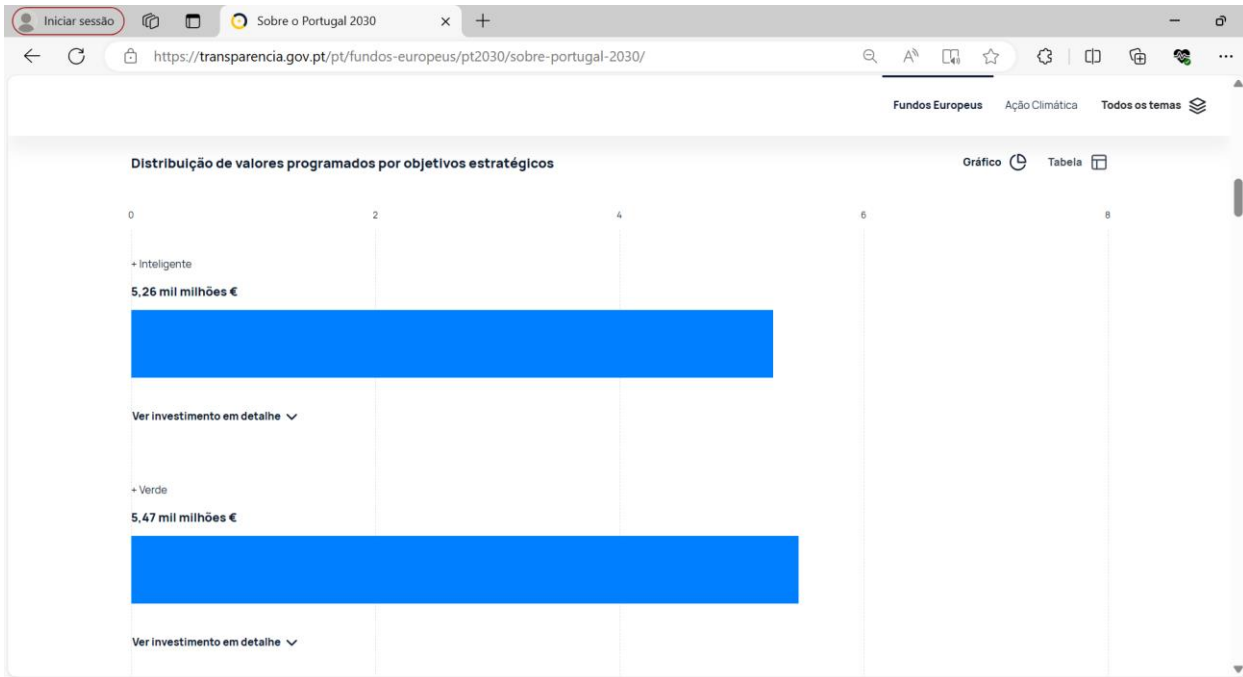
A1. Objetivos estratégicos

Imagine que, numa conversa, surgiu como tema os objetivos de Portugal 2030. O que faria para saber em que consiste cada objetivo, em detalhe?



A2. Objetivos específicos

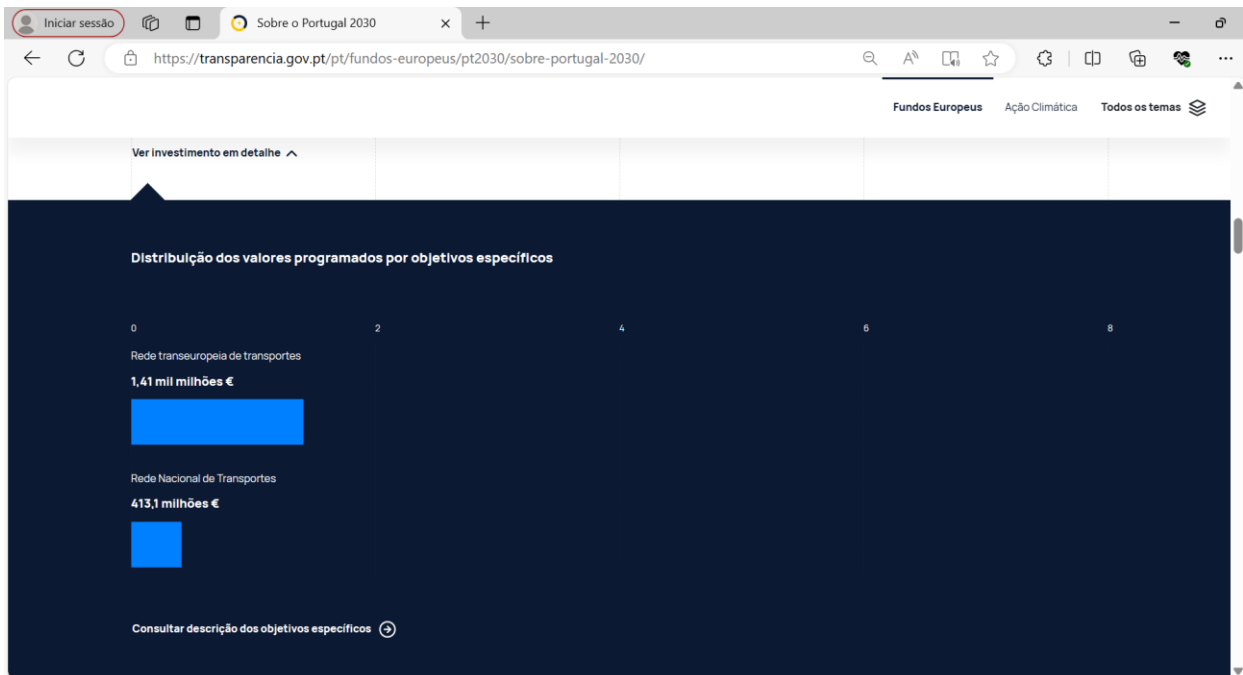
Pode-me dizer em que área do objetivo + Conectado está previsto haver um maior investimento?

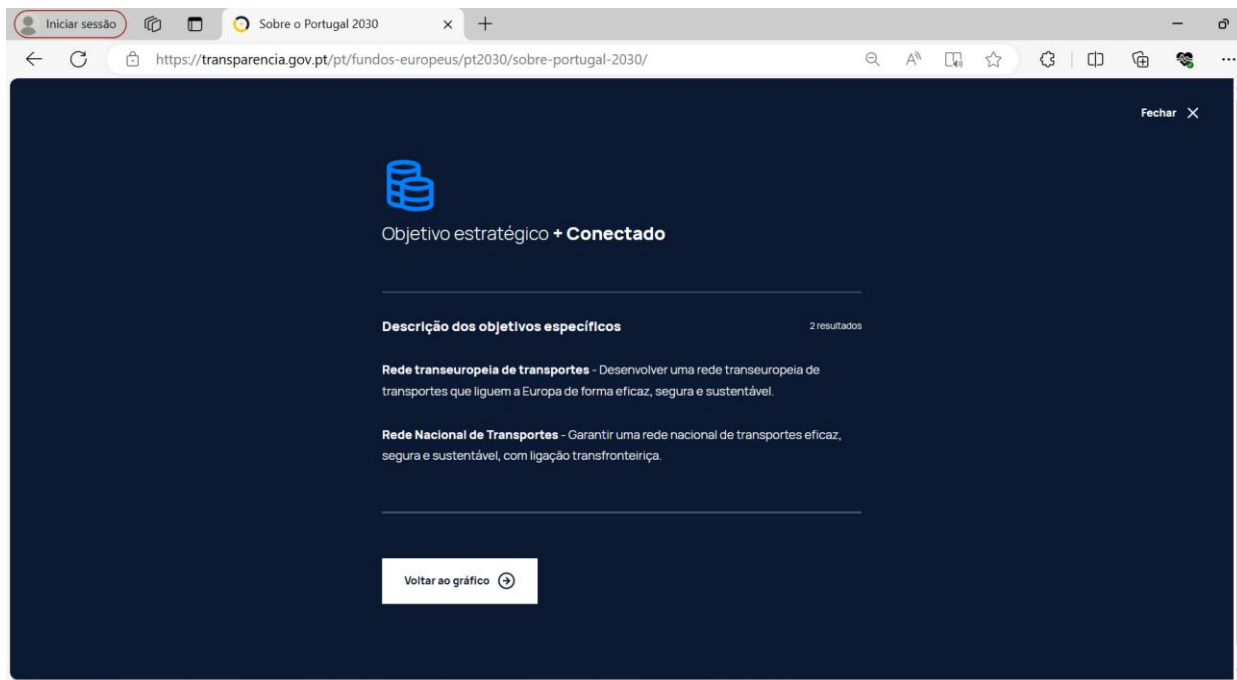


Fundos Europeus		Ação Climática	Todos os temas
+ Verde	Promover a comercialização e a transformação - Pesca e Aquicultura	74 500 000,00 €	
	Atividades de aquicultura sustentável	66 000 000,00 €	
	Controlo e execução eficientes da pesca	60 500 000,00 €	
	Reforçar as atividades de pesca sustentável	60 200 000,00 €	
	Condições equitativas para as regiões ultraperiféricas - Pesca e Aquicultura	48 807 867,00 €	
	Sistemas energéticos inteligentes	32 500 000,00 €	
	Ajustamento da capacidade de pesca	13 600 000,00 €	
	Proteção e restauração da biodiversidade aquática	10 190 000,00 €	
	Conhecimento marinho e vigilância marítima	5 000 000,00 €	
	Eficiência energética e redução das emissões de CO2 dos navios de pesca	1 900 000,00 €	
Total	5 466 069 150,00 €		
+ Conectado	Rede transeuropeia de transportes	1 414 687 052,00 €	
	Rede Nacional de Transportes	413 104 369,00 €	
	Total	1 827 791 421,00 €	
+ Social	Acesso à educação e formação	2 337 812 132,00 €	
	Acesso a serviços de qualidade	1 345 006 816,00 €	

A3. Descrição dos objetivos específicos

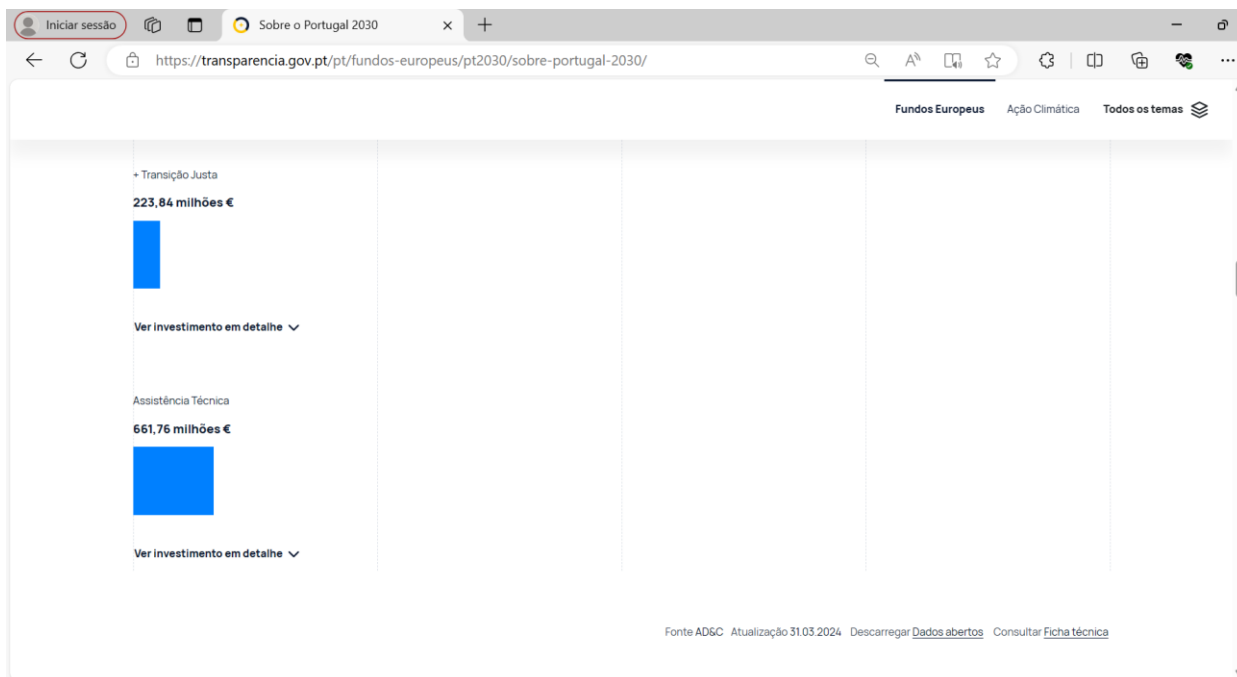
Onde iria para saber a definição do que é a “Rede transeuropeia de transportes”?





A4. Periodicidade de atualização

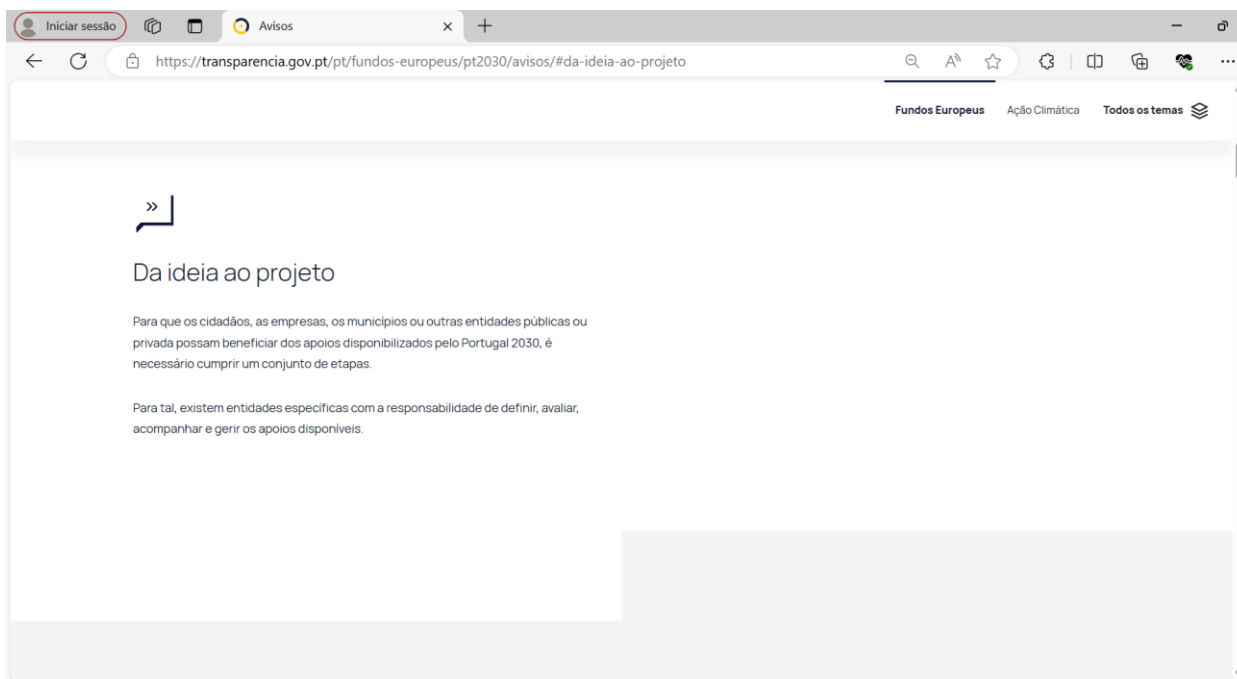
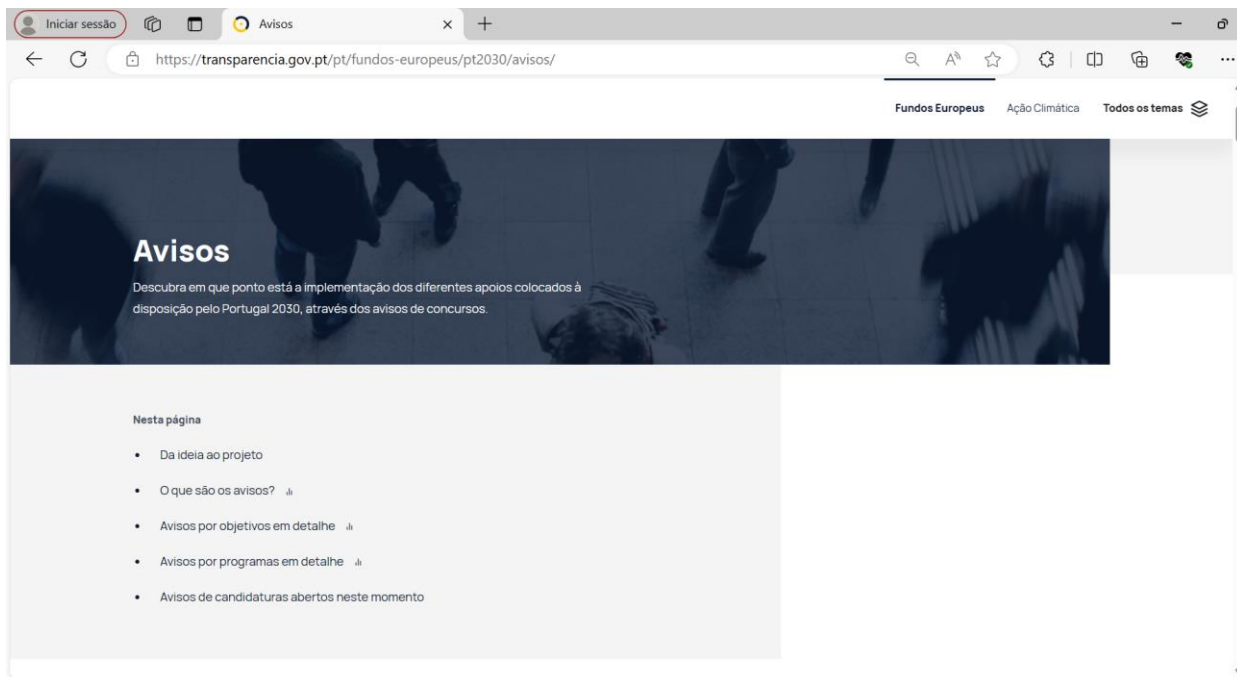
Com que frequência estes dados são atualizados?

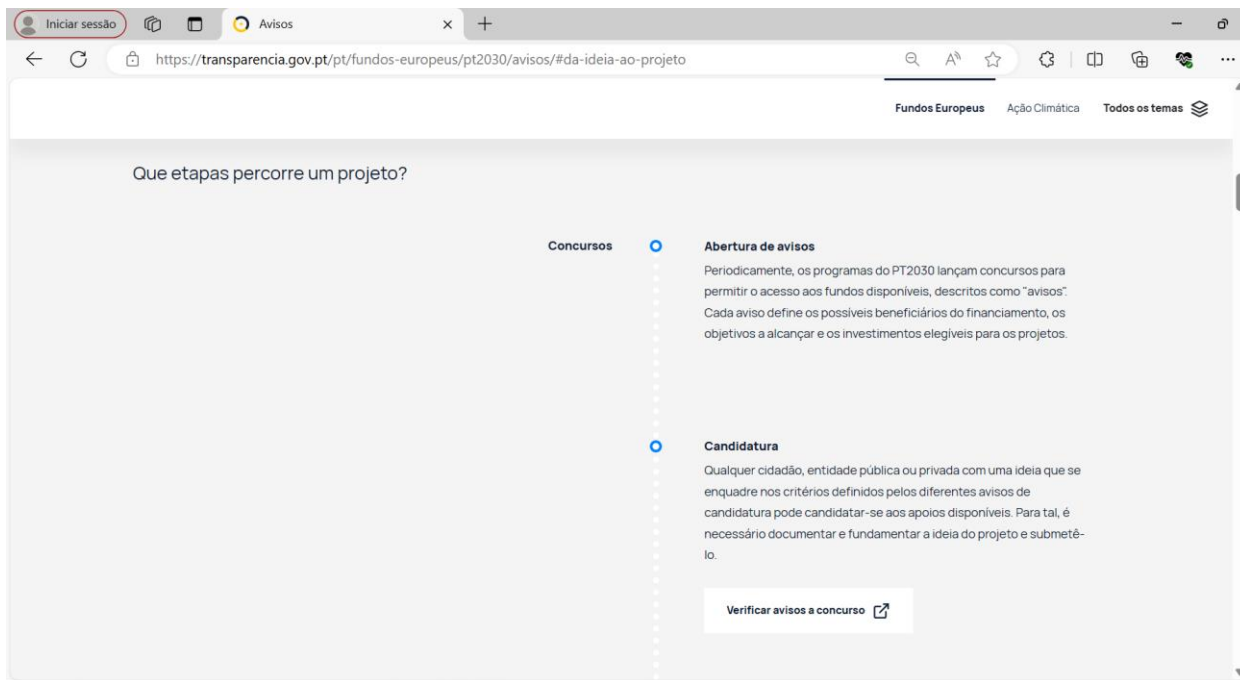


B. AVISOS

B1. Fases do projeto

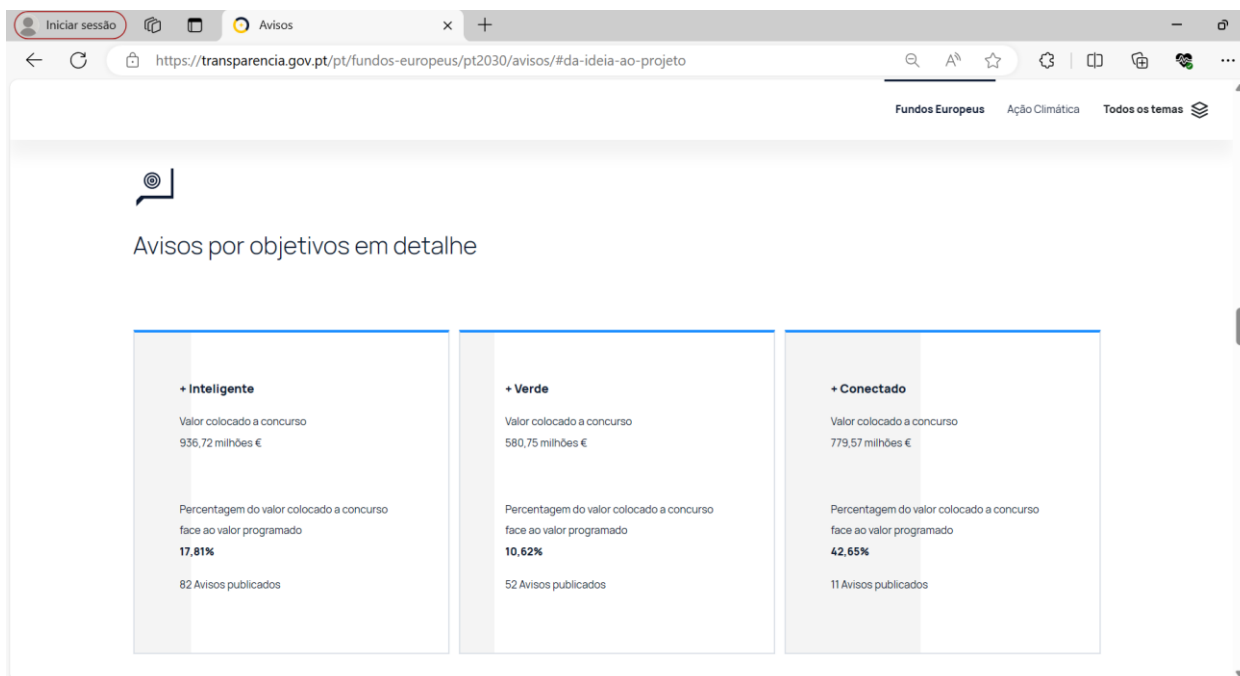
Imagine que teve uma ideia que pensa que pode beneficiar dos apoios disponibilizados pelo Portugal 2030. Onde iria para saber quais as fases que a sua ideia tem de passar até receber apoio financeiro?





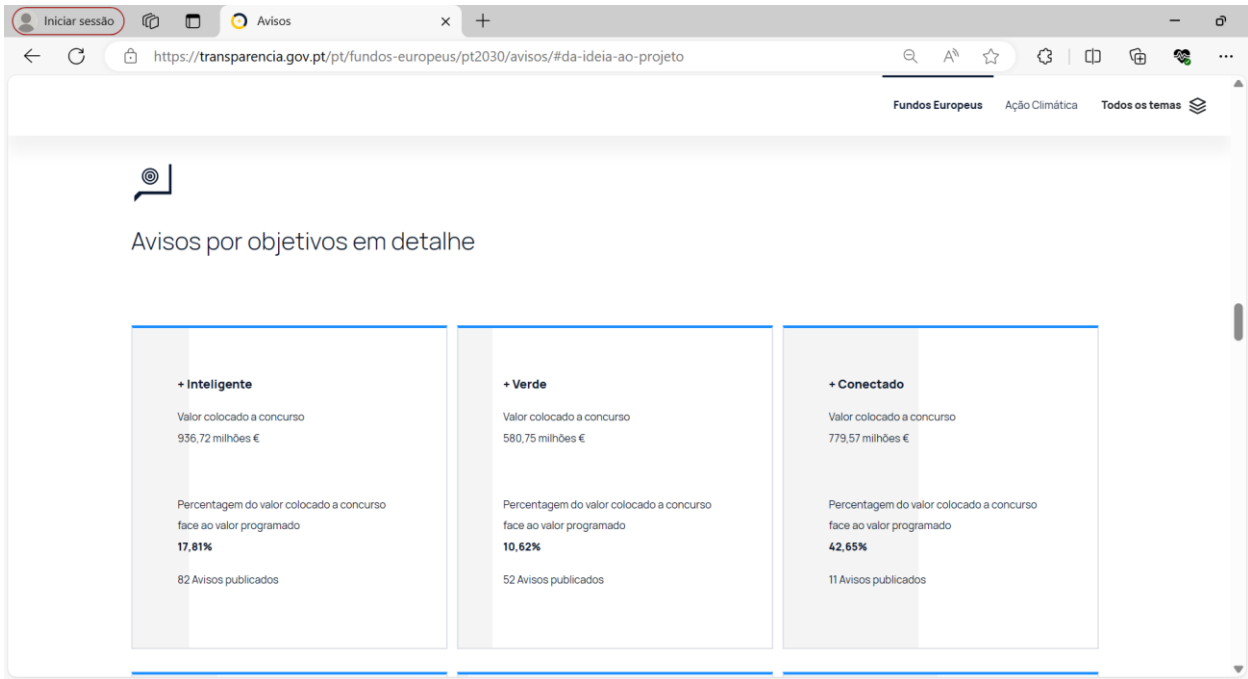
B2. Avisos publicados

Que objetivo para 2030 teve um maior número de concursos até ao momento?



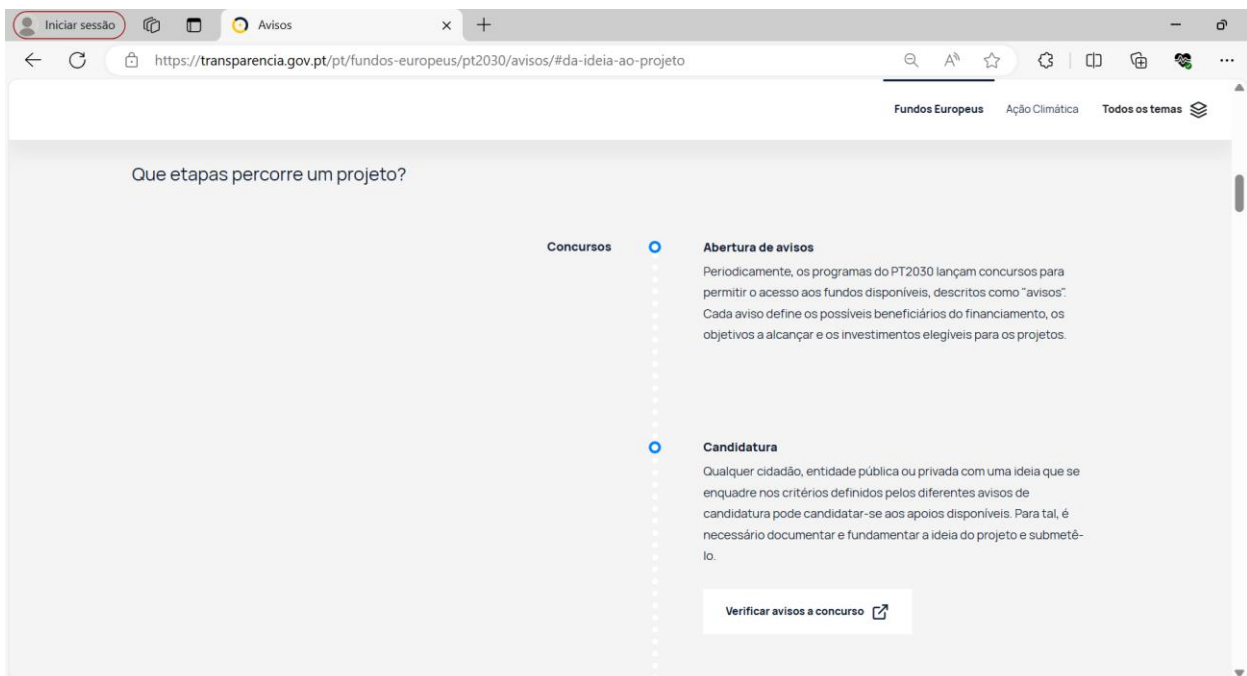
B3. Compreensão dos valores

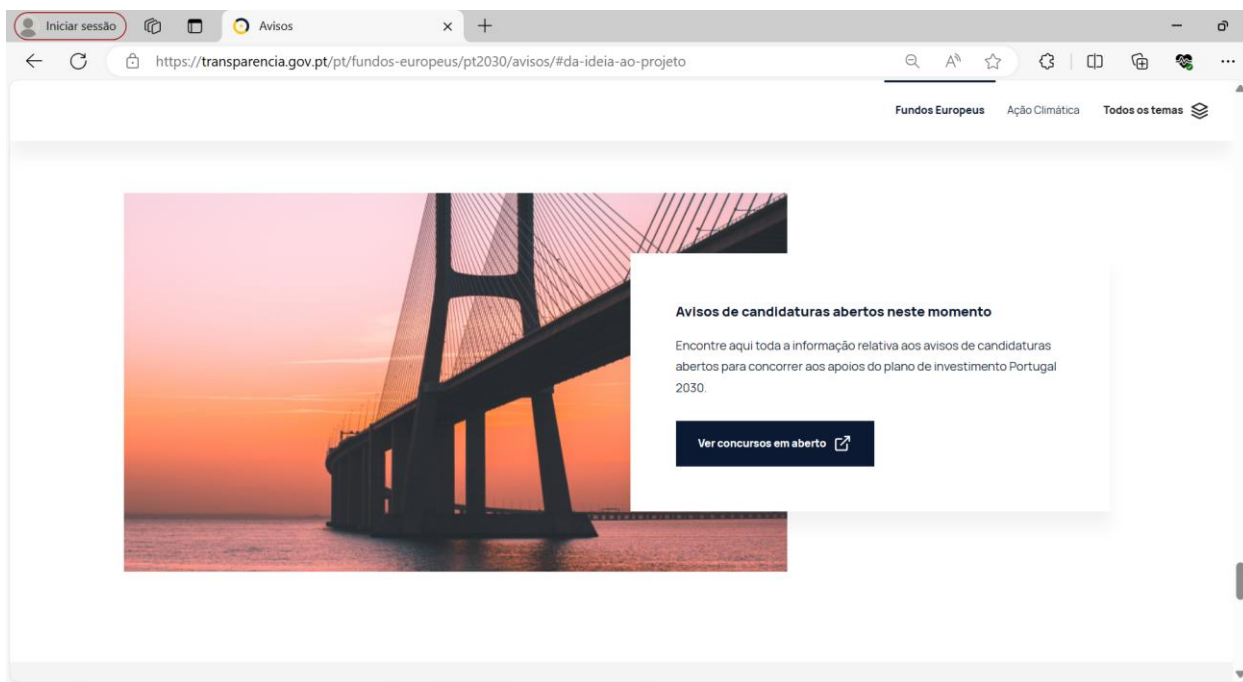
O que interpreta dos valores e da percentagem do objetivo + Social?



B4. Submissão de candidatura

Onde iria para submeter e fazer a gestão da sua ideia?

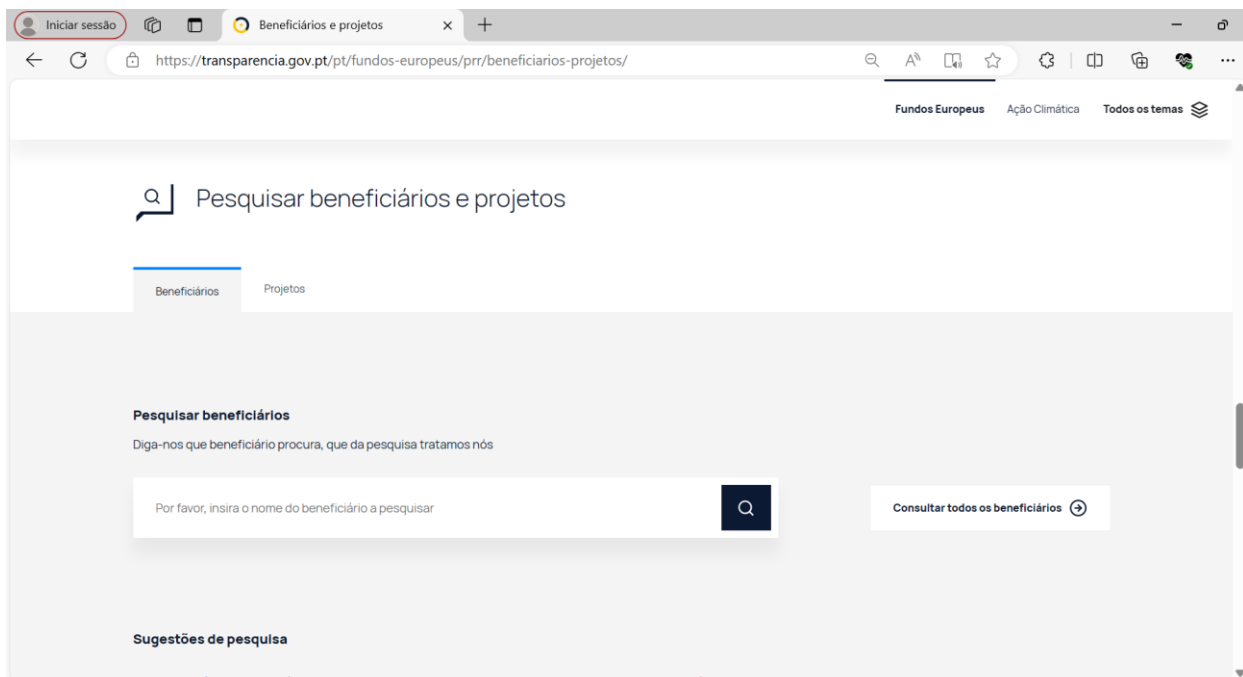


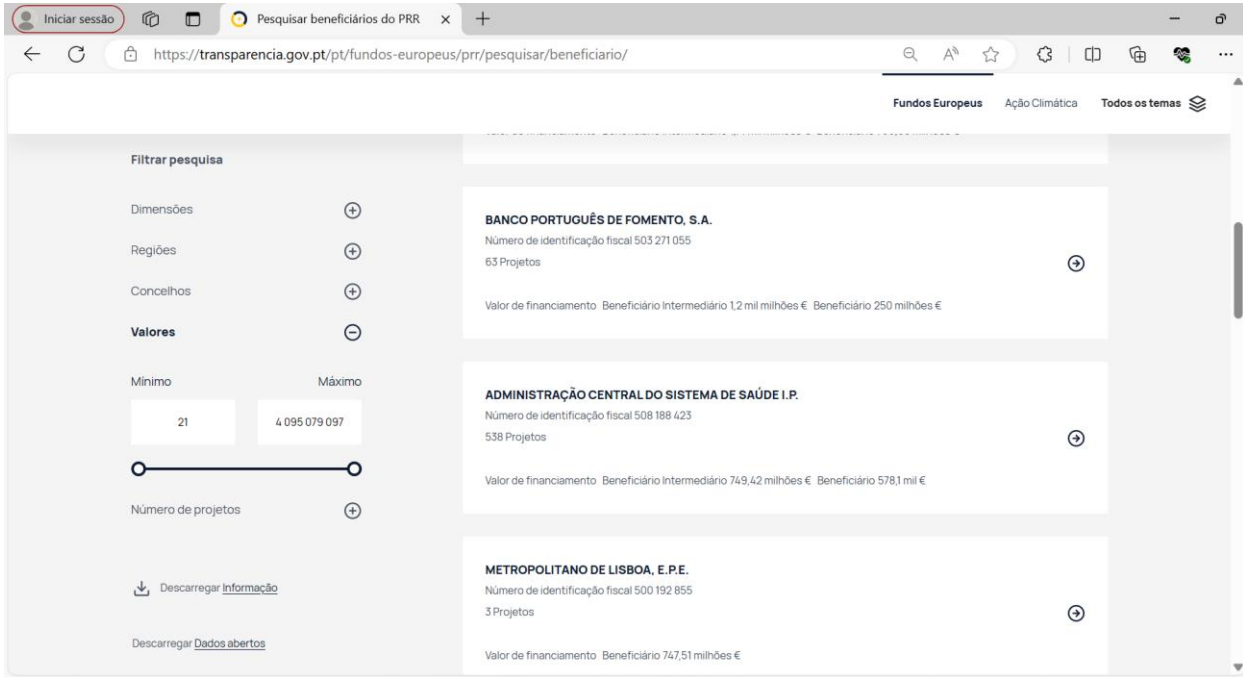


C. PRR – Beneficiários e Projetos

C1. Filtrar por valores

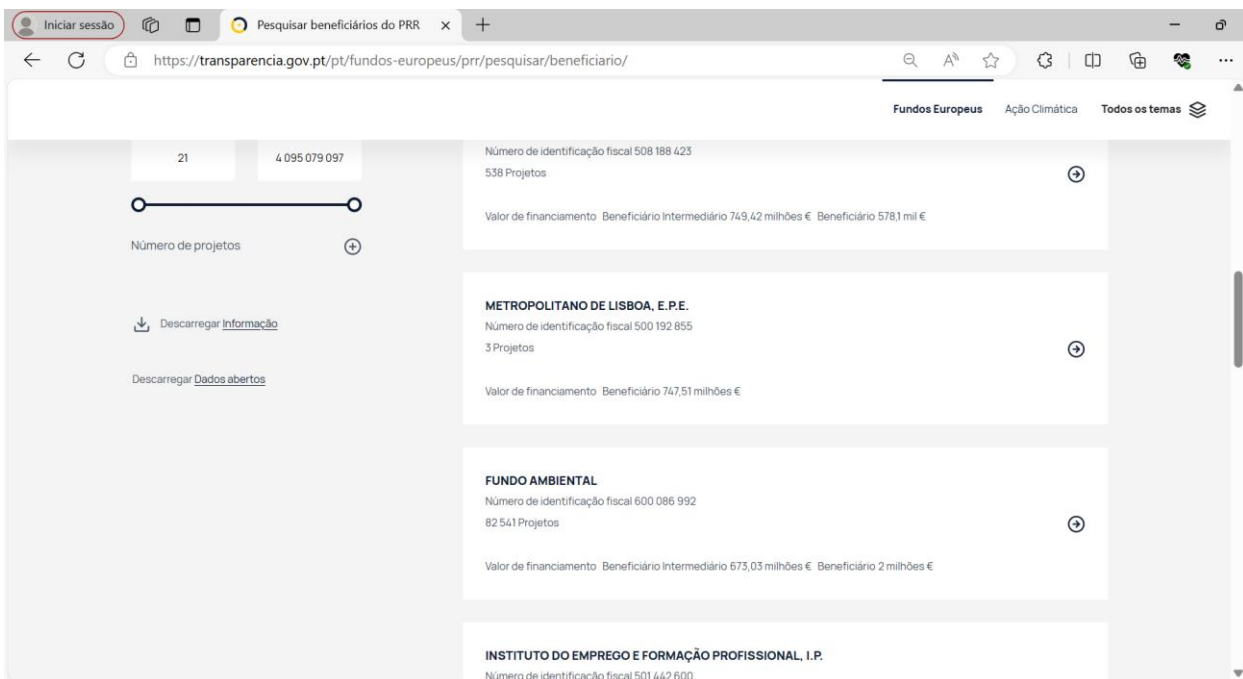
Imagine que viu uma reportagem sobre o Plano de Recuperação e Resiliência e que agora quer saber quais as organizações que foram financiadas até um montante de 100.000 euros. Onde iria?





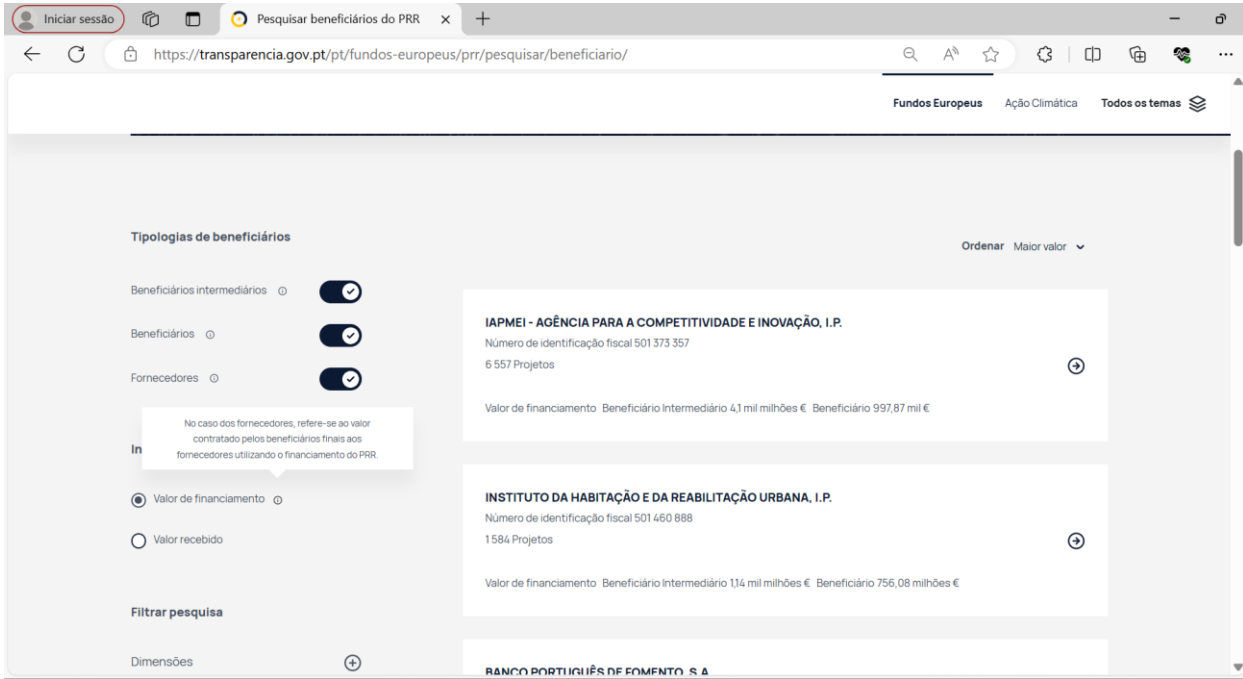
C2. Descarregar informação

O que faria para exportar o documento que reúne as organizações financiadas pelo PRR até este valor de 100.000 euros?



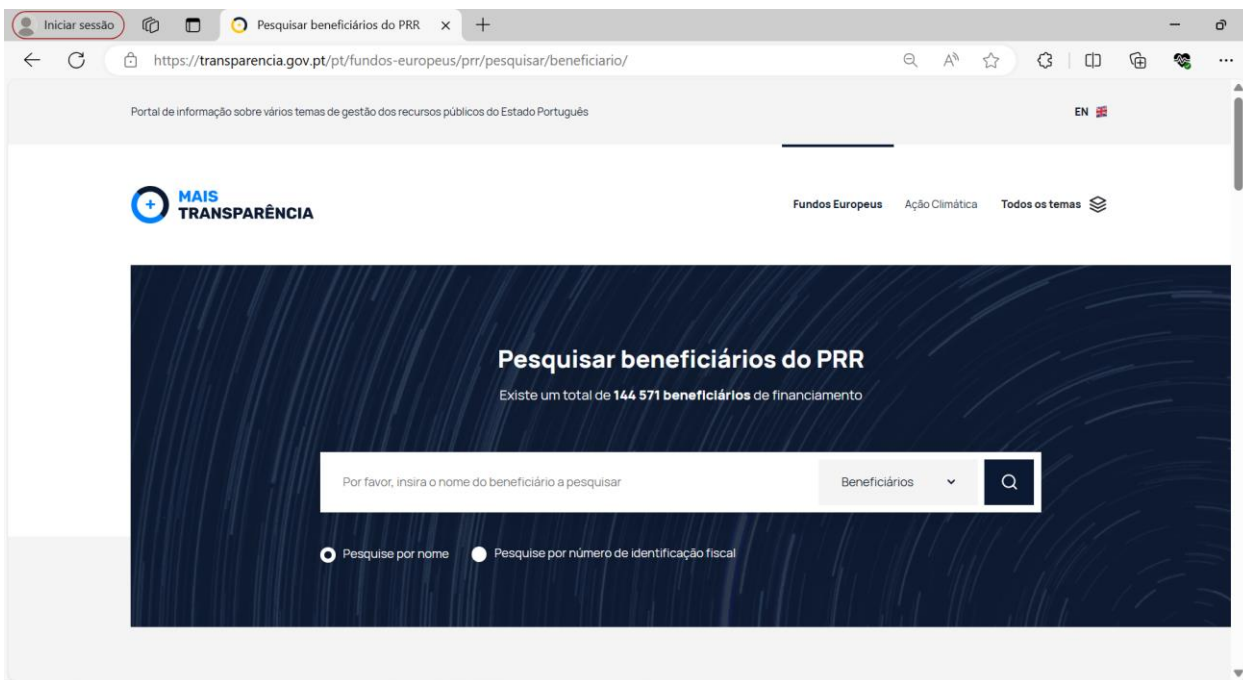
C3. Compreensão dos indicadores

Pode-me dizer o que interpreta de cada um dos dois indicadores aqui presentes, o de valor de financiamento e o de valor recebido?



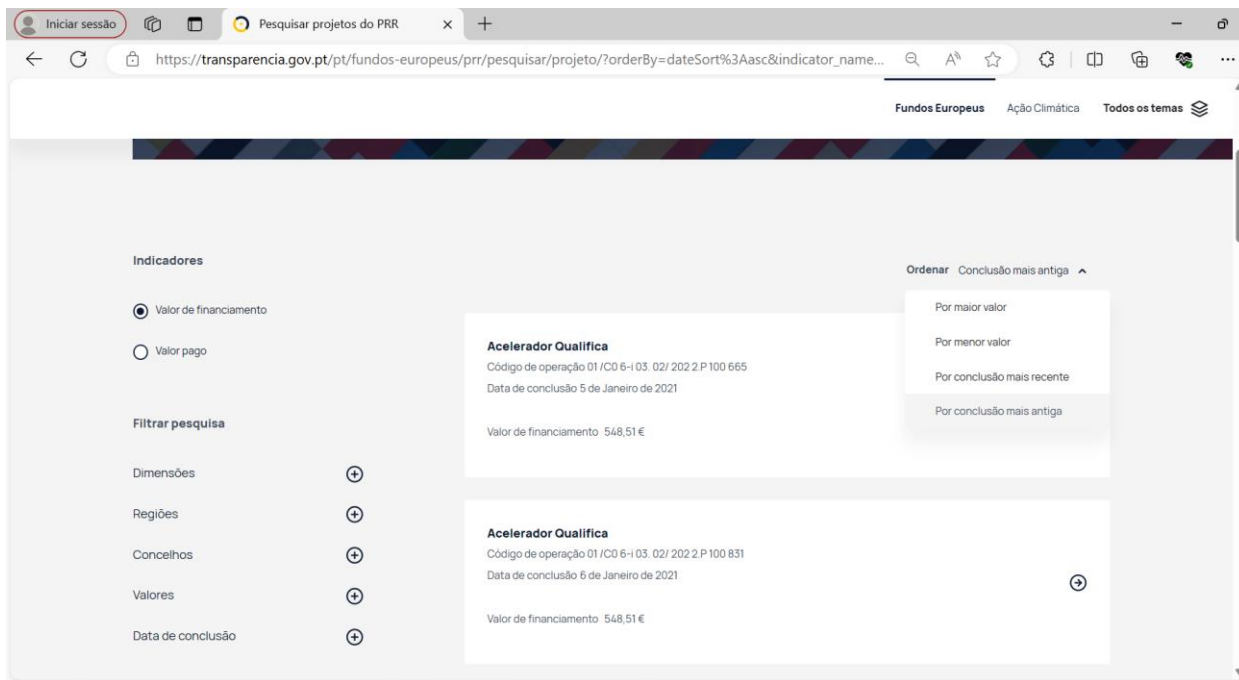
C4. Pesquisa pelo número de identificação fiscal

E se quisesse procurar a entidade que recebeu financiamento do PRR através do seu número de contribuinte?



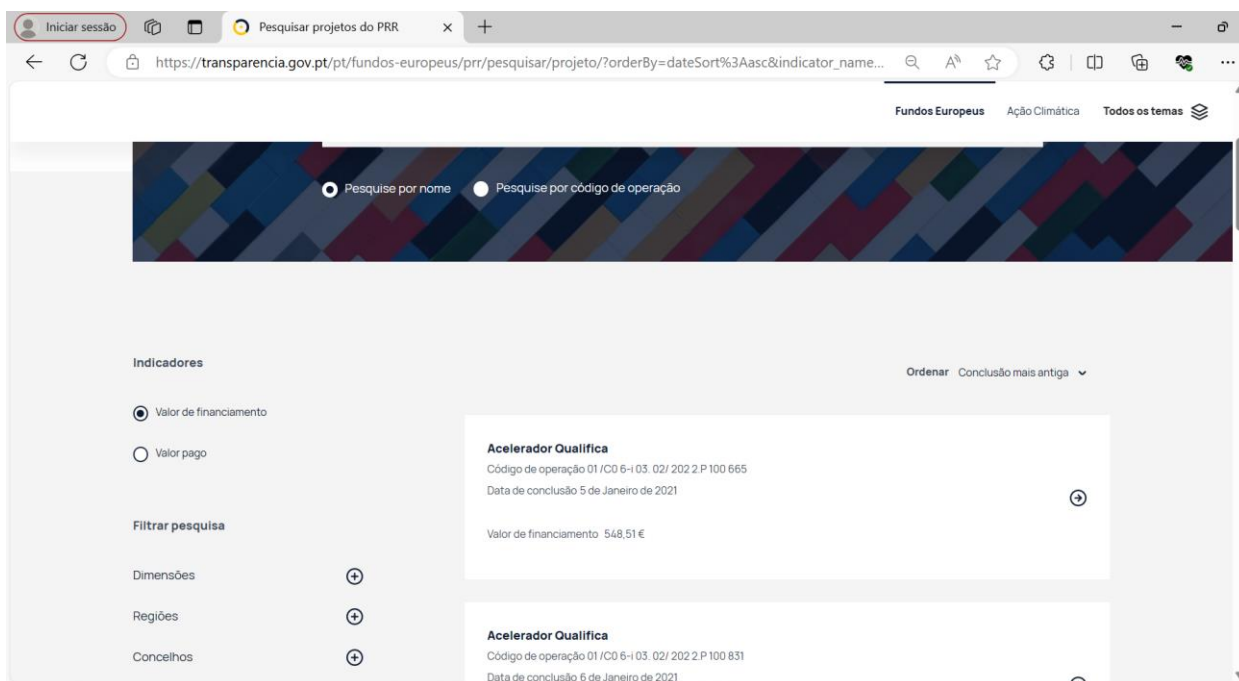
C5. Ordenar por conclusão mais antiga

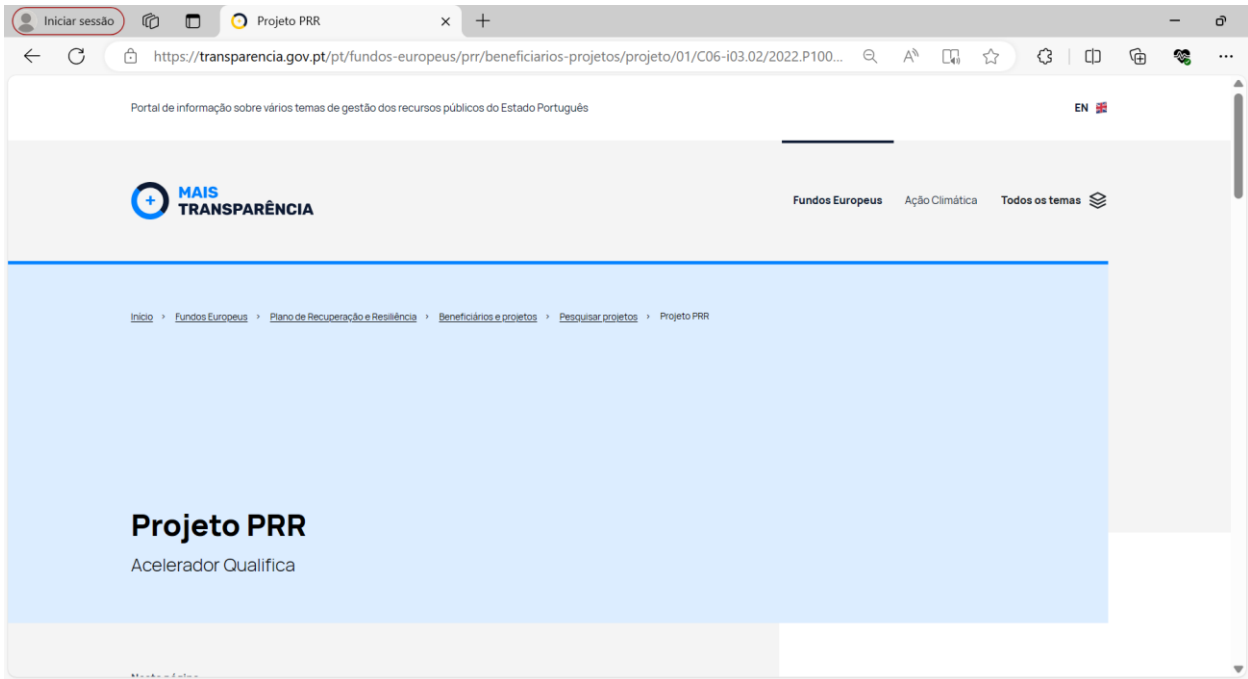
Imagine que necessita de identificar qual foi a ideia financiada pelo PRR que terminou há mais tempo. Onde iria?



C6. Ficha de projeto

Como obteria mais informação sobre este projeto?





D. Mudança de idioma

D1. Mudar a linguagem do portal

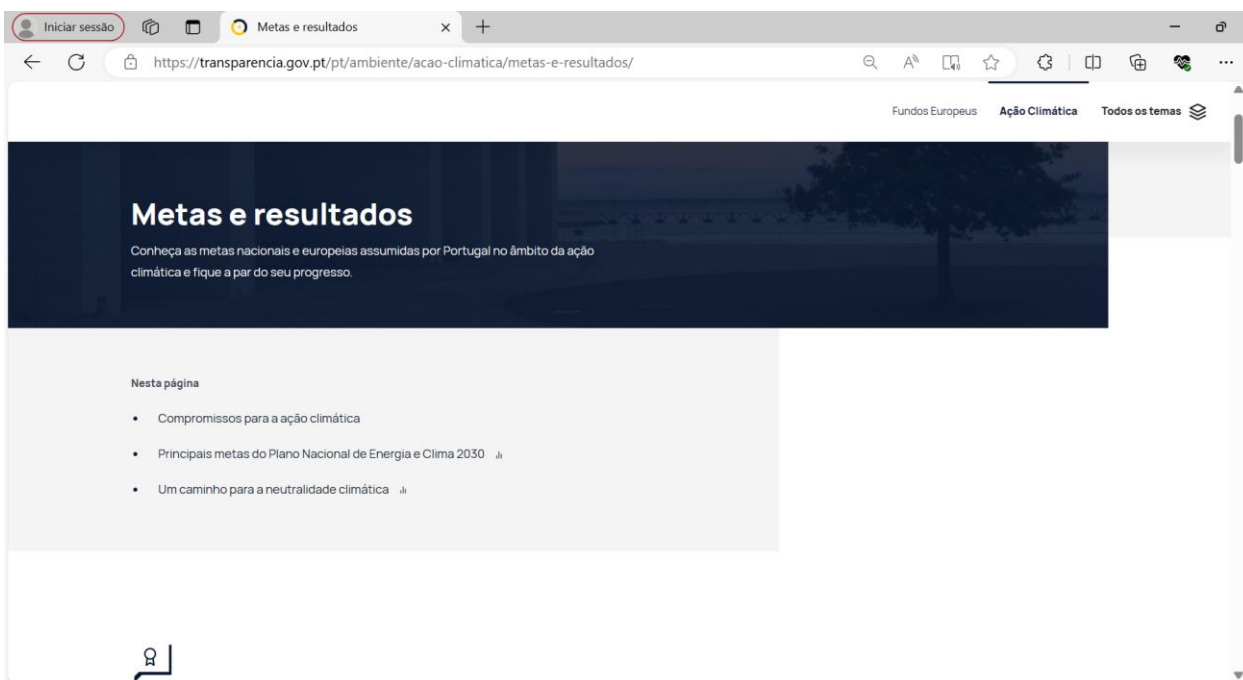
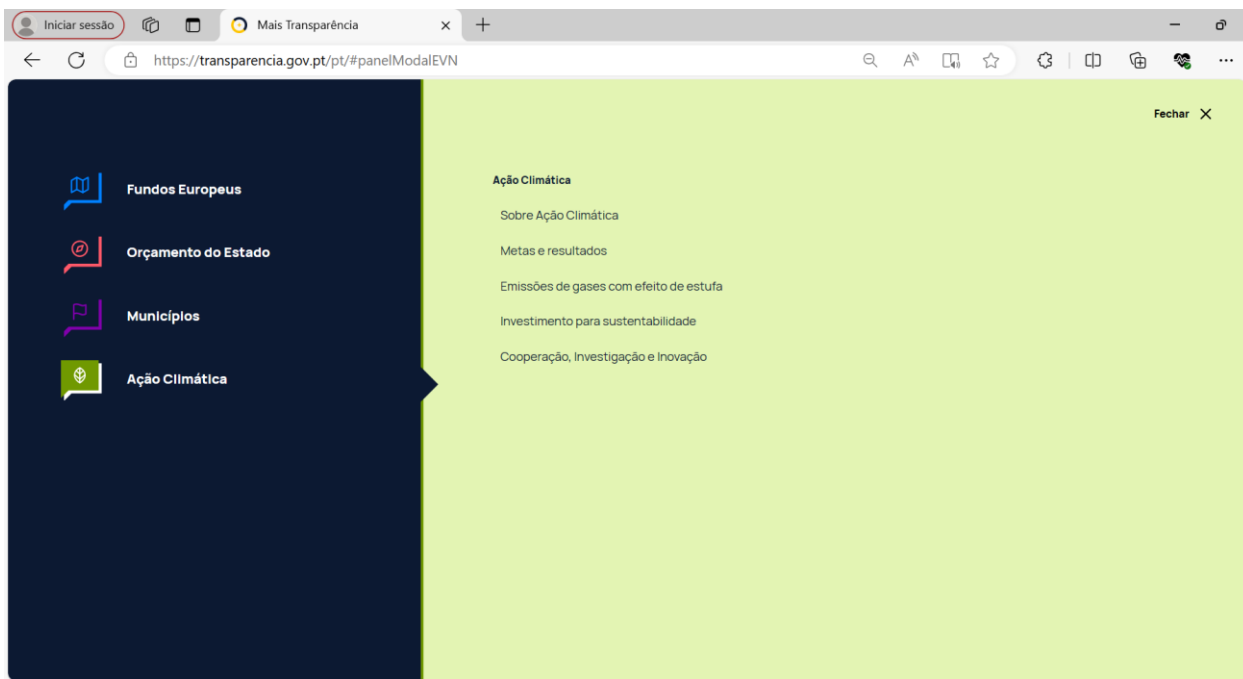
Como faria para mudar a linguagem do portal para inglês?

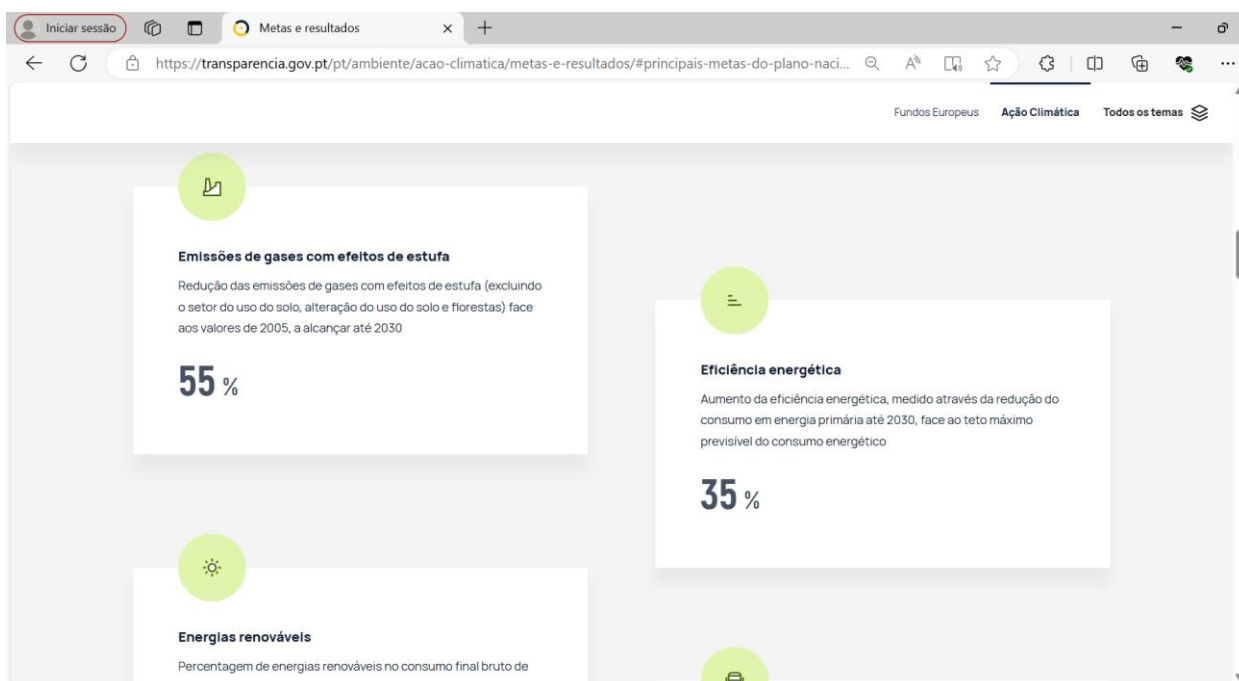


E. Ação Climática

E1. Metas e resultados

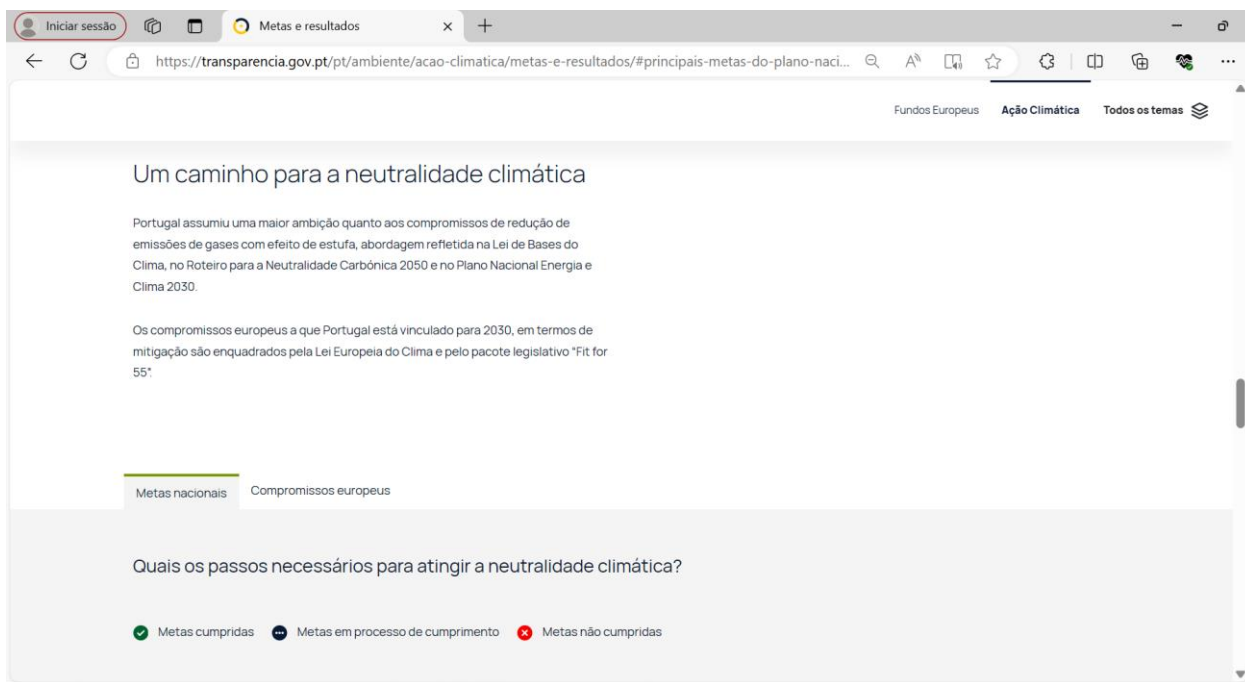
Onde iria para saber quais os principais objetivos com que Portugal se comprometeu no combate ao aquecimento global?





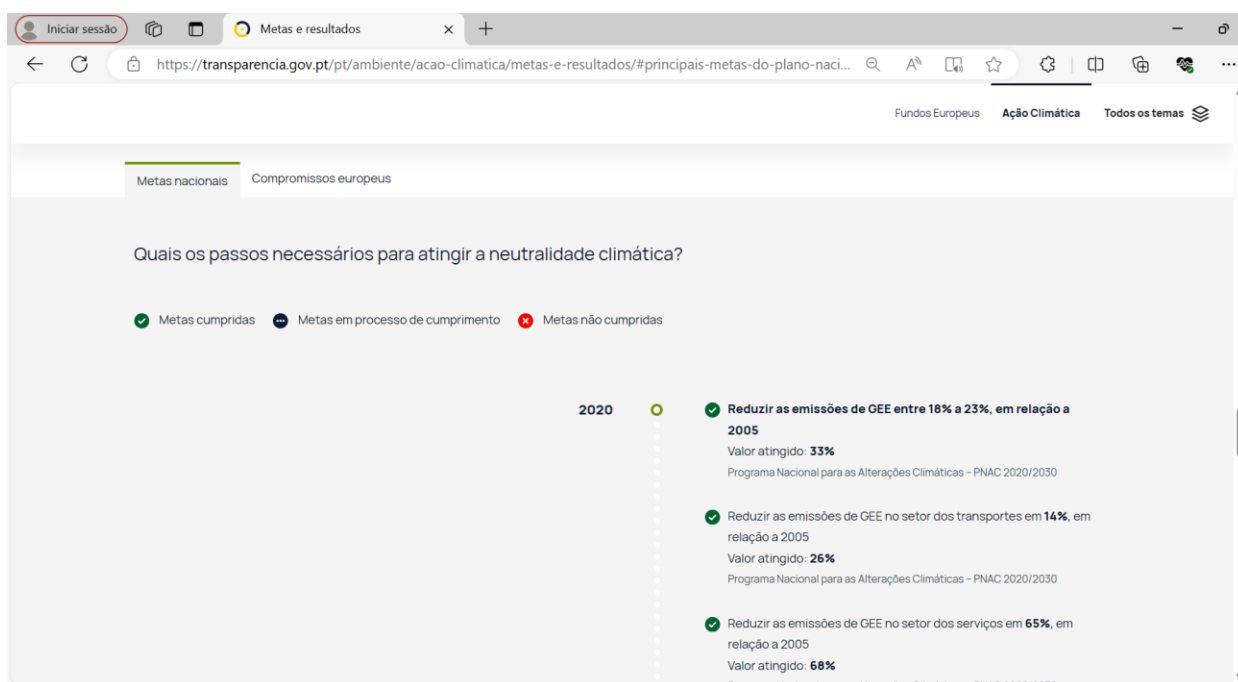
E2. Ponto de situação das metas

Onde pode acompanhar, em detalhe, qual é o ponto de situação dos objetivos?



E3. Metas atingidas

Existe algum objetivo que já tenha sido atingido no passado?



E3. Acessos ação climática

Na página onde se encontra, como faria para voltar á página inicial da ação climática?

